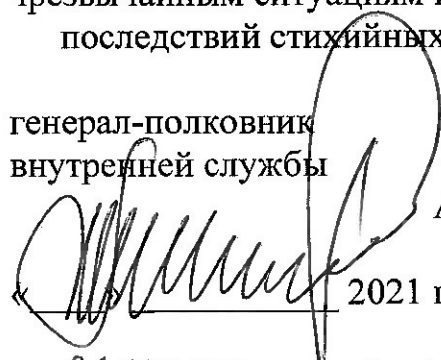


УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель
Министра Российской Федерации
по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации
последствий стихийных бедствий

генерал-полковник
внутренней службы

А.П. Чуприян



2021 г.

01 ФЕВ 2022

д-4-71-1-11

**МЕТОДИКА
ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ СИСТЕМЫ РАДИАЦИОННОЙ,
ХИМИЧЕСКОЙ И БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ
СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОСНОВНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ**

Москва, 2021

СВЕДЕНИЯ О РАЗРАБОТКЕ

ЗАКАЗЧИК: Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (Департамент гражданской защиты)

наименование заказчика или инициатора разработки

ИСПОЛНИТЕЛЬ: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий)

полное наименование организации - разработчика

ул. Давыдовская, 7, г. Москва, 121352, тел/факс (495) 400 99 10 / (499) 233 25 36

почтовый адрес организации - разработчика

Руководитель организации – разработчика: Исполняющий обязанности начальника института Мошков Владимир Борисович
Фамилия, Имя, Отчество

Разработчик: И.Л. Садовский, канд. воен. наук, ст. научн. сотр.
Фамилия, Имя, Отчество, уч. звание, уч. степень

СВЕДЕНИЯ ОБ АТТЕСТАЦИИ

АТТЕСТОВАНА: аттестация не требуется
полное наименование юридического лица или индивидуального предпринимателя, аттестовавшего методику

Номер и дата выдачи аттестата аккредитации юридического лица или индивидуального предпринимателя, аттестовавшего методику _____

Свидетельство об аттестации методики _____

номер свидетельства и дата его оформления _____

почтовый адрес юридического лица или индивидуального предпринимателя, аттестовавшего методику _____

тел/факс _____

Руководитель юридического лица или индивидуального предпринимателя, аттестовавшего методику _____

Фамилия, Имя, Отчество

СВЕДЕНИЯ О РЕГИСТРАЦИИ

Регистрационный код методики по Федеральному реестру _____

Сведения о методике оценки состояния системы радиационной, химической и биологической защиты населения

а) сведения о разработке методики и ее принятии:

1. Разработана Федеральным государственным бюджетным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий), ведущим научным сотрудником Садовским И.Л.

полное наименование предприятия, разработавшего методику, или информация о том, что данный документ разработан рабочей группой, состоящей из представителей различных предприятий и организаций (с указанием фамилий конкретных лиц)

2. Аттестована _____

полное наименование юридического лица или индивидуального предпринимателя, проводившего аттестацию методики, и информация о его аккредитации с указанием номера аттестата аккредитации

3. Внесена _____

наименование, организации, группы компаний, профессиональной ассоциации или иного общественного объединения, внесшего документ на утверждение

б) сведения об утверждении документа на методику:

4. Утверждена _____

наименование, номер и дата документа, содержащего решение

в) сведения о гармонизации методики на международном или региональном уровне (о применении при разработке международного, регионального, национального стандарта или другого аналогичного документа);

г) сведения о документе (документах), взамен которого (которых) разработана принятая методика: _____

5. Введена впервые

Содержание	стр.
Введение.....	4
1 Наименование	4
2 Область применения.....	4
3 Нормативные ссылки.....	5
4 Термины и определения.....	6
5 Обозначения и сокращения.....	11
6 Описание процедуры оценки	11
7 Исходные данные.....	12
8 Расчёт показателей оценки состояния РХБ защиты, в том числе основных. Обобщение показателей исходных данных. Система и алгоритм формирования и обобщения показателей на уровнях управления федеральном, субъекта, муниципальном, административно-территориальном и потенциально опасного объекта.....	21
9 Расчёт и обобщение показателей на уровнях управления федеральном, субъекта, муниципальном, административно- территориальном и потенциально опасного объекта	25
При оценке непосредственно системы управления РХБ защитой и элементов РХБ защиты	25
При оценке системы РХБ защиты на потенциально опасном объекте.....	56
При оценке состояния РХБ защиты на уровне управления федеральном, субъекта, муниципальном, административно- территориальном	62
Приложение (справочное).....	69
Библиография.....	84
Библиографические данные.....	88

Введение

Настоящая методика разработана в соответствии требованиями Стратегии развития системы радиационной, химической и биологической защиты войск и населения Российской Федерации в мирное и военное время на период до 2025 года и дальнейшую перспективу по оценке состояния радиационной, химической и биологической защиты населения и содержанию основных показателей этой оценки, Планом мероприятий по реализации в системе МЧС России Стратегии развития системы радиационной, химической и биологической защиты войск и населения Российской Федерации в мирное и военное время на период до 2025 года и дальнейшую перспективу», утверждённым приказом МЧС России от 24 апреля 2017 г. № 185 в рамках выполнения НИР «Подход-7», «Развитие-8», ОКР «Комплект-8», проведённых в МЧС России в 2017-2019 годах.

1 Наименование

Методика оценки состояния системы радиационной, химической и биологической защиты населения

2 Область применения

2.1 Методика предназначена для заблаговременной и оперативной оценки текущего состояния РХБ защиты населения в Российской Федерации на следующих уровнях государственного и муниципального управления: федеральном (федеральные органы исполнительной власти, в том числе федеральные службы и агентства), уровне субъекта (региона) (область, край, республика), муниципальном (район), административно-территориальном (городские поселения, посёлки городского типа), уровне объекта (опасный (радиационно, химически, биологически) производственный объект или соответствующий потенциально опасный объект).

Методика предназначена для применения в автоматизированных информационных системах.

2.2 Рекомендуются для использования в министерствах и ведомствах, органах, осуществляющих управление в области гражданской обороны республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, городов, районов и потенциально опасных объектов страны при планировании мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, от поражающих факторов радиационного, химического и биологического характера, мероприятий гражданской обороны, а также подразделениями и группами сил постоянной готовности федеральных

и территориальных подсистем Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Российской Федерации (РСЧС) и сил гражданской обороны в мирное и военное время.

2.3 Методика распространяется на мероприятия РХБ защиты населения, органы управления системы РХБ защиты и радиационно, химически и биологически опасных объектов указанных выше органов власти и элементов территориального деления Российской Федерации.

2.4 Методика позволяет проводить оценку текущего состояния РХБ защиты в Российской Федерации на указанных выше уровнях государственного и муниципального управления с использованием применяемых в настоящее время, но уточнённых по качественному и количественному содержанию показателей оценки состояния РХБ защиты различных оцениваемых объектов, в том числе по основным показателям, изложенным в Стратегии развития системы радиационной, химической и биологической защиты населения Российской Федерации в мирное и военное время на период до 2025 года и дальнейшую перспективу.

3 Нормативные ссылки

В настоящей Методике использованы нормативные ссылки на следующие стандарты своды правил:

Национальный стандарт ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011 Менеджмент риска. Методы оценки риска.

Национальный стандарт ГОСТ Р 55059-2012 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Термины и определения.

Национальный стандарт ГОСТ 55201-2012 Безопасность в чрезвычайных ситуациях Порядок разработки перечня мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера при проектировании объектов капитального строительства.

Национальный стандарт ГОСТ Р 22.2.02-2015 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Оценка риска чрезвычайной ситуации при разработке проектной документации объектов капитального строительства.

Национальный стандарт ГОСТ Р 22.2.06-2016 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Оценка риска чрезвычайных ситуаций при разработке паспорта безопасности критически важного объекта и потенциально опасного объекта. Национальный стандарт ГОСТ Р 42.0.02-2001 Гражданская оборона. Термины и определения ос-

новых понятий.

Свод правил СП 88.13330-2014 «Защитные сооружения гражданской обороны».

Примечание: При применении настоящих Указаний целесообразно проверить действие ссылочных стандартов на территории Российской Федерации по соответствующему указателю стандартов, составленному по состоянию на 1 января текущего года, и по соответствующим информационным указателям, опубликованным в текущем году. Если ссылочный документ заменен (изменен), то при пользовании настоящими Указаниями следует руководствоваться замененным (измененным) стандартом. Если ссылочный документ отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, применяется в части, не затрагивающей эту ссылку.

4 Термины и определения, обозначения и сокращения

При описании настоящей методики измерений применены следующие термины с соответствующими определениями и сокращениями.

4.1 аварийно химически опасное вещество: Опасное химическое вещество, применяемое в промышленности и сельском хозяйстве, при аварийном выбросе (разливе) которого может произойти заражение окружающей среды в поражающих живой организм концентрациях (токсодозах) [1];

4.2 аварийно-спасательное формирование; АСФ: Самостоятельная или входящая в состав аварийно-спасательной службы структура, предназначенная для проведения аварийно-спасательных работ, основу которой составляют подразделения спасателей, оснащенные специальной техникой, оборудованием, снаряжением, инструментами и материалами [2];

4.3 административно-территориальное образование: Часть территории субъекта Федерации, имеющая собственное наименование, располагающая определенными границами и выделяемая с целью решения вопросов государственного и местного значения (города, городские округа, городские поселения районного значения, посёлки городского типа, сельские поселения, село, деревня и т.п.) [3];

4.4 безопасность населения в чрезвычайных ситуациях: Безопасность населения в ЧС: Состояние защищенности жизни и здоровья людей, их имущества и среды обитания человека от опасностей в чрезвычайных ситуациях [4];

4.5 допустимый риск чрезвычайной ситуации: Риск чрезвычайной ситуации, который допустим и обоснован для социально-экономического развития рассматриваемой территории [5];

4.6 Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций; РСЧС: Объединение органов управления, сил и средств федеральных органов исполнительной власти, ор-

ганов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций, в полномочия которых входит решение вопросов по защите населения и территорий (акваторий) от чрезвычайных ситуаций [4];

4.7 защита населения в чрезвычайных ситуациях: Защита населения в ЧС: Совокупность взаимосвязанных по времени, ресурсам и месту проведения мероприятий РСЧС, направленных на предотвращение или предельное снижение потерь населения и угрозы его жизни и здоровью от поражающих факторов и воздействий источников чрезвычайной ситуации [4];

4.8 защитное сооружение: Инженерное сооружение, предназначенное для укрытия людей, техники и имущества от опасностей, возникающих в результате последствий аварий или катастроф на потенциально опасных объектах, либо стихийных бедствий в районах размещения этих объектов, а также от воздействия современных средств поражения [4]. В методике учитываются защитные сооружения, состоящие на учёте установленным порядком и обеспечивающие защиту от поражающих факторов радиационного, химического и биологического характера. Типы защитных сооружений, учитываемых в методике, – убежища и противорадиационные укрытия;

4.9 критерий: Признак, основание, условие, правило, которое (ый) позволяет осуществить целенаправленный выбор (показателя) из множества альтернатив и который формулируется на основе выбранных значений и отражает субъективную цель принятия решения. Критерий должен устанавливать соотношение между полезным (ожидаемым) эффектом, т.е. результатом функционирования, и требуемым или заданным результатом. Поэтому критерий представляет собой средство, необходимый инструмент оценки (показателя), но сам оценкой не является [23-28];

4.10 критериальное правило: Правило, позволяющее оценить значение показателя на основе установленных критериев [23-28];

4.11 медицинское средство индивидуальной защиты; МСИЗ: Медицинский препарат или изделие, предназначенное для предотвращения или ослабления воздействия на человека поражающих факторов источника чрезвычайной ситуации [6];

4.12 методика (измерения) оценки состояния: Совокупность операций и правил, выполнение которых обеспечивает получение результатов оценки состояния с установленными показателями [7];

4.13 муниципальное образование, муниципальные районы: Городское или сельское поселение, его часть, несколько поселений, объединённых общей территорией, в пределах которой осуществляется местное самоуправление, имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные

органы местного самоуправления (город областного значения, городской округ, район, ЗАТО) [8];

4.14 обеспечение безопасности населения в чрезвычайных ситуациях; обеспечение безопасности населения в ЧС: Соблюдение правовых норм, выполнение эколого-защитных, отраслевых или ведомственных требований и правил, а также проведение комплекса правовых, организационных, эколого-защитных, санитарно-гигиенических, санитарно-эпидемиологических и специальных мероприятий, направленных на предотвращение или предельное снижение угрозы жизни и здоровью людей, потери их имущества и нарушения условий жизнедеятельности в случае возникновения чрезвычайной ситуации [4];

4.15 орган управления (руководства): Орган, создаваемый для координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и сил, привлекаемых для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций [9].

На федеральном уровне: федеральные органы исполнительной власти (министерства, уполномоченные федеральные службы и агентства);

на уровне субъекта Российской Федерации: органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (правительства, советы министров, государственные советы, администрации субъектов Российской Федерации, уполномоченные территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации);

на муниципальном и административно-территориальном уровне: органы местного самоуправления (представительные и исполнительно-распорядительные органы муниципальных и административно-территориальных образований);

на уровне опасного производственного объекта (учреждения): органы управления производственного объекта (учреждения);

4.16 оценка состояния радиационной, химической и биологической защиты населения (РХБ защиты населения): Общий процесс идентификации результатов анализа и сравнительной оценки состояния РХБ защиты воцск и населения;

4.17 оценка риска чрезвычайной ситуации: Общий процесс идентификации опасности, анализа и сравнительной оценки риска чрезвычайной ситуации [5].

4.18 показатель оценки состояния РХБ защиты: Обобщённая характеристика какого-либо объекта или его свойства, процесса или его хода или

результата, являющихся элементами радиационной, химической и биологической защиты населения или оказывающими влияние на состояние защиты, выраженная в числовой или качественной форме и отражающая информацию о состоянии объекта, свойства, процесса. Показатель позволяет судить о наличии и состоянии того или иного признака, свойства или состояния;

4.19 показатель риска чрезвычайных ситуаций радиационного, химического и биологического характера: Показатель, характеризующий риск чрезвычайной ситуации, который приемлем для социально-экономического развития рассматриваемой территории [10];

4.20 потенциально опасный объект: Совокупность зданий, строений, сооружений, машин, оборудования и технических средств, расположенных на определяемых в соответствии с законодательством Российской Федерации объектах использования атомной энергии (в том числе ядерных установках, пунктах хранения ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов), опасных производственных, особо опасных, технически сложных, уникальных объектах и гидротехнических сооружениях, аварии на которых могут привести к чрезвычайным ситуациям. Объект, на котором используют, производят, перерабатывают, хранят или транспортируют радиоактивные, пожаровзрывоопасные, опасные химические и биологические вещества, создающие реальную угрозу возникновения источника чрезвычайной ситуации [5];

4.21 противорадиационное укрытие: Защитное сооружение гражданской обороны, обеспечивающее защиту людей от воздействия ионизирующих излучений при радиоактивном загрязнении местности и допускающее непрерывное пребывание в нем укрываемых в течение нормативного времени [30] ;

4.22 пункт управления, в т.ч. РСЧС: Оснащенное техническими средствами управления, средствами связи, оповещения и жизнеобеспечения место, транспортное средство или инженерное сооружение, поддерживаемое в состоянии постоянной готовности к использованию [4];

4.23 радиационная, химическая и биологическая защита населения; РХБ защита населения: Радиационная, химическая и биологическая защита населения представляет собой совокупность согласованных мероприятий и действий сил гражданской обороны и сил Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, направленных на обеспечение радиационной, химической и биологической безопасности населения в условиях угрозы и возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при реализации опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий.

Комплекс мероприятий, проводимых на объектах, в городах и населенных пунктах с целью исключения или максимального ослабления воздействия на людей радиоактивных веществ, боевых токсичных химических веществ, аварийно химически опасных веществ и биологических средств [10];

4.24 силы и средства РСЧС: Специально подготовленные силы и средства федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций и общественных объединений, предназначенные и выделяемые (привлекаемые) для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Силы и средства территориальных, функциональных и ведомственных или отраслевых подсистем и звеньев РСЧС, предназначенные или привлекаемые для выполнения задач по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций [30, 32];

4.25 система управления РХБ защитой населения: Совокупность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, территориальных органов управления, специально уполномоченных решать задачи (выполнять мероприятия) ГО и задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЧС), другие органы управления и руководства мероприятиями радиационной химической и биологической защиты в субъектах Российской Федерации;

4.26 средство индивидуальной защиты населения; СИЗ: Предмет или группа предметов, предназначенных для защиты человека или животного от радиоактивных, опасных химических и биологических веществ и светового излучения ядерного взрыва или радиационных, химических и биологических поражающих факторов чрезвычайных ситуаций;

4.27 средство коллективной защиты населения, СКЗ: Защитное сооружение, предназначенное для укрытия группы людей с целью защиты их жизни и здоровья от последствий аварий или катастроф на потенциально опасных объектах, либо стихийных бедствий в районах размещения этих объектов, а также от воздействия современных средств поражения;

4.28 субъект (регион) Российской Федерации: Название территориальной единицы верхнего уровня в Российской Федерации – республики, края, области, города федерального значения, автономные области, автономные округа [3];

4.29 убежище: Защитное сооружение гражданской обороны, предназначенное для защиты укрываемых в течение нормативного времени от расчетного воздействия поражающих факторов ядерного и химического оружия и обычных средств поражения, бактериальных (биологических) средств, аварий и катастроф с поражающим действием радиационных, хи-

мических, биологических или иных веществ (средств), а также от высоких температур и продуктов горения при пожарах [30];

4.30 чрезвычайная ситуация; ЧС: Обстановка на определенной территории или акватории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей [9];

4.31 федеральный уровень управления: уровень государственного управления, осуществляемый специализированными органами государства, которые обеспечивают регулирование государственной службы с целью упорядочить ее в соответствии с задачами, которые стоят перед государством на уровне страны.

5 Обозначения и сокращения

ГО – гражданская оборона;

ЗНТЧС – защита населения и территорий;

РСЧС – Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

РХБ защита – радиационная, химическая, биологическая защита;

СНЛК – система наблюдения и лабораторного контроля;

ЧС – чрезвычайная ситуация;

6 Описание процедуры оценки

Методика позволяет проводить заблаговременную и оперативную оценку текущего состояния РХБ защиты населения на указанных выше уровнях управления Российской Федерации с помощью автоматизированных информационных систем. Оценка состояния РХБ защиты населения на всех уровнях управления оценивается по четырёхбалльной системе: «отлично» (5), «хорошо» (4), «удовлетворительно» (3), «неудовлетворительно» (2), в зависимости от значений ряда показателей, характеризующих непосредственно систему управления РХБ защитой и состояние элементов системы РХБ защиты на рассматриваемом уровне управления, состояние РХБ защиты на нижестоящем уровне управления, состояние РХБ защиты объектов (радиационно, химически и биологически опасные объекты), подчинённых органам управления на рассматриваемом уровне управления с последующим обобщением их в один общий показатель состояния РХБ защиты на рассматриваемом уровне управления.

7 Исходные данные

7.1 Исходные данные формируются на основе характеристик и результатов проверок оцениваемых органов управления, учреждений и объектов на различных уровнях управления установленным порядком. Исходные данные, характеризующие качественное состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты, формируются только на федеральном уровне управления.

Исходные данные включают 53 показателя, в том числе один из основных показателей оценки состояния РХБ защиты населения.

7.2 Общие информационные исходные данные:

AN_{001} – количество населения, проживающего и работающего на территориях в пределах границ зон возможного радиоактивного, химического и биологического загрязнения (заражения), устанавливаемых вокруг радиационно, химически и биологически опасных объектов, на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел., (FAN_{001} ; SAN_{001} ; MAN_{001} ; TAN_{001} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального). **Основной показатель оценки состояния РХБ защиты населения (1-й).**

AE_{1162} – количество состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед.; (FAE_{1162} ; SAE_{1162} ; MAE_{1162} ; TAE_{1162} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

FPM_0^{SIZOD} – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств защиты органов дыхания, ед. (формируются только на федеральном уровне управления).

FPM_0^{SZK} – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств защиты кожи, ед. (формируется только на федеральном уровне управления).

$FPM_0^{RXBRiDXBK}$ – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска технических средств радиационной, химической, биологической разведки и дозиметрического, химического, биологического, лабораторного контроля (в том числе индивидуальные, переносные, на подвижной базе), ед. (формируется только на федеральном уровне управления).

FPM_0^{SSO} – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска технических средств специальной обработки (в том числе индивидуальные, переносные, на подвижной базе), ед. (формируется только на федеральном уровне управления).

FPM_0^{MSZ} – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств медицинской защиты, ед. (формируется только на федеральном уровне управления).

7.3 Исходные данные для оценки непосредственно системы управления РХБ защитой и элементов РХБ защиты соответствующего уровня управления:

AN_{10}^{ij} – количество населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований, подлежащее обеспечению i -ым средством РХБ защиты j -ой номенклатуры на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.; (FAN_{10}^{ij} ; SAN_{10}^{ij} ; MAN_{10}^{ij} ; TAN_{10}^{ij} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального). Перечень средств РХБ защиты и номенклатур средств РХБ защиты приведён в п.1 Приложения.

AN_{11}^{ij} – количество населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований, обеспечиваемое i -ым средством РХБ защиты j -ой номенклатуры на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.; (FAN_{11}^{ij} ; SAN_{11}^{ij} ; MAN_{11}^{ij} ; TAN_{11}^{ij} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Показатели состояния запасов средств РХБ защиты для населения и органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

AZ_{121}^{ij} – требуемое количество запасов i -го средства РХБ защиты j -ой номенклатуры для населения и органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, шт. (к-т); (FAZ_{121}^{ij} ; SAZ_{121}^{ij} ; MAZ_{121}^{ij} ; TAZ_{121}^{ij} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZ_{122}^{ij} – наличное количество i -го средства РХБ защиты j -ой номенклатуры в запасах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, шт. (к-т); (FAZ_{122}^{ij} ; SAZ_{122}^{ij} ; MAZ_{122}^{ij} ; TAZ_{122}^{ij} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZ_{123} – требуемое количество номенклатур средств РХБ защиты в запасах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед.; (FAZ_{123} ; SAZ_{123} ; MAZ_{123} ; TAZ_{123} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZ_{124} – наличное количество номенклатур средств РХБ защиты в запасах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед.; (FAZ_{124} ; SAZ_{124} ; MAZ_{124} ; TAZ_{124} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZ_{125} – наличное количество номенклатур средств РХБ защиты в запасах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, соответствующее условиям хранения, ед.; (FAZ_{125} ; SAZ_{125} ; MAZ_{125} ; TAZ_{125} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AK_{110} – состояние контроля запасов средств РХБ защиты для населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAK_{110} ; SAK_{110} ; MAK_{110} ; $ТАК_{110}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

В соответствии с методическими рекомендациями МЧС России [29] номенклатуру и объемы создаваемых запасов средств РХБ защиты, исходя из их потребности, определяют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации. В общем случае номенклатуры средств РХБ защиты, в том числе медицинские средства защиты, могут быть следующие: средства защиты органов дыхания (по видам образцов средств РХБ защиты: противогазы и самоспасатели фильтрующего и изолирующего типов, респираторы); средства защиты кожи (фильтрующего и изолирующего типов); медицинские средства защиты (индивидуальные и специальные); средства радиационной разведки, контроля (в том числе лабораторного) и мониторинга; средства химической разведки, контроля и мониторинга; подвижные средства химической и радиационной разведки, контроля (в том числе лабораторного) и мониторинга; подвижные и переносные средства специальной обработки; дегазирующие, дезактивирующие, дезинфицирующие вещества и растворы; защитные сооружения и т.п. Перечень средств РХБ защиты и номенклатур средств РХБ защиты приведен в п. I Приложения.

Показатели своевременности выдачи средств защиты населению из запасов на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

AN_{11}^j – количество населения и органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемое средствами РХБ защиты j-ой номенклатуры, чел.; (FAN_{11}^j ; SAN_{11}^j ; MAN_{11}^j ; TAN_{11}^j – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AN_{13}^j – количество населения и органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемое своевременной выдачей средств защиты j-ой номенклатуры, чел.; (FAN_{13}^j ; SAN_{13}^j ; MAN_{13}^j ; TAN_{13}^j – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

Показатели состояния оповещения населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

AN_{141} – количество населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, подлежащее оповещению (характеристика полноты и своевременности оповещения), чел.; (FAN_{141} ; SAN_{141} ; MAN_{141} ; TAN_{141} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AN_{142} – количество населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемое оповещением (характеристика полноты оповещения), чел.; (FAN_{142} ; SAN_{142} ; MAN_{142} ; TAN_{142} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AN_{15} – количество населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемое своевременным оповещением (характеристика своевременности оповещения), чел.; (FAN_{15} ; SAN_{15} ; MAN_{15} ; TAN_{15} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Показатели состояния органов управления по укомплектованности специалистами РХБ защиты и качеству их подготовки:

Показатели качества укомплектованности органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления специалистами РХБ защиты:

AN_{161} – штатное количество специалистов РХБ защиты в органах управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.; (FAN_{161} ; SAN_{161} ; MAN_{161} ; TAN_{161} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AN_{162} – списочное количество специалистов РХБ защиты в органах управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.; (FAN_{162} ; SAN_{162} ; MAN_{162} ; TAN_{162} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AN_{17} – качество профессиональных знаний специалистов РХБ защиты органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAN_{17} ; SAN_{17} ; MAN_{17} ; TAN_{17} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Другие показатели состояния РХБ защиты, являющиеся исходными данными для оценки непосредственно системы управления РХБ защитой на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

AP_{18} – наличие и состояние планов ГО и ЗНТЧС на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления с отражением вопросов РХБ защиты, баллы; (FAP_{18} ; SAP_{18} ; MAP_{18} ; TAP_{18} – соответственно для уров-

ней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AS_{19} – состояние и готовность технических средств связи системы управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAS_{19} ; SAS_{19} ; MAS_{19} ; TAS_{19} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AR_{111} – обеспечение своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения уполномоченными органами власти на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAR_{111} ; SAR_{111} ; MAR_{111} ; TAR_{111} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{112} – риск возникновения ЧС РХБ характера в на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, безразмерная величина; (FAE_{112} ; SAE_{112} ; MAE_{112} ; TAE_{112} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AL_{113} – эффективность выполнения задач РХБ защиты при ликвидации последствий ЧС РХБ характера в на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAL_{113} ; SAL_{113} ; MAL_{113} ; TAL_{113} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Показатели состояния аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

$ALS_{114\%}^i$ – укомплектованность личным составом и готовность к выполнению задач по РХБ защите i -го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, процент; ($FALS_{114\%}^i$; $SALS_{114\%}^i$; $MALS_{114\%}^i$; $TALS_{114\%}^i$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$ATh_{114\%}^i$ – укомплектованность техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами i -го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, процент; ($FATh_{114\%}^i$; $SATh_{114\%}^i$; $MATh_{114\%}^i$; $TATh_{114\%}^i$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$ATh_{115\%}^i$ – обеспеченность современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты в i -ом аварийно-спасательном формировании на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, процент; ($FATh_{115\%}^i$; $SATh_{115\%}^i$; $MATh_{115\%}^i$; $TATh_{115\%}^i$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Показатели ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами:

AE_{1161} – прогнозируемое количество ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед.; (FAE_{1161} ; SAE_{1161} ; MAE_{1161} ; TAE_{1161} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{1162} – количество состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед.; (FAE_{1162} ; SAE_{1162} ; MAE_{1162} ; TAE_{1162} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{1171} – прогнозируемая численность погибшего населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления в прогнозируемых ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами, чел.; (FAE_{1171} ; SAE_{1171} ; MAE_{1171} ; TAE_{1171} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{1172} – реальная численность погибшего населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления в состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами, чел.; (FAE_{1172} ; SAE_{1172} ; MAE_{1172} ; TAE_{1172} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

Показатели состояния фонда (наличие и готовность) защитных сооружений субъекта:

AZS_{118B}^{ij} – состояние и готовность i -го защитного сооружения j -го типа на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы.; (FZS_{118B}^{ij} ; SZS_{118B}^{ij} ; MZS_{118B}^{ij} ; TZS_{118B}^{ij} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZS_{1181U} – количество человек наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения, подлежащих укрытию в убежищах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.; ($FAZS_{1181U}$; $SAZS_{1181U}$; $MAZS_{1181U}$; $TAZS_{1181U}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZS_{1182U} – количество человек наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения, укрываемых в имеющихся убежищах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.; ($FAZS_{1182U}$; $SAZS_{1182U}$; $MAZS_{1182U}$; $TAZS_{1182U}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Указанные выше показатели исходных данных формируются на рассматриваемом уровне управления установленным порядком.

7.4 Исходные данные для оценки состояния РХБ защиты населения на территории, охватываемой нижестоящим i -м уровнем управления:

$B\Sigma_{Ni}$ – обобщающий показатель состояния РХБ защиты на нижестоящем уровне управления, баллы; ($FB\Sigma_{Si}$; $SB\Sigma_{Mi}$; $MB\Sigma_{Ai}$; – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального). Данный показатель является исходным данным для рассматриваемого уровня управления и расчётным на нижестоящем уровне управления.

7.5 Исходные данные для оценки состояния РХБ защиты i -го потенциально опасного объекта (радиационно, химически, биологически опасного объекта) на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

CO_{N1} – соблюдение требований нормативных документов по размещению потенциально опасного объекта на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, производственного персонала на объекте и населения на прилегающей территории, которая может оказаться в зоне действия поражающих факторов в случае аварий, балл; (FCO_{F1} ; SCO_{S1} ; MCO_{M1} ; TCO_{T1} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

CO_{N2} – полнота выполнения мероприятий, направленных на снижение риска и смягчения последствий возможных чрезвычайных ситуаций на потенциально опасном объекте на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, балл; (FCO_{F2} ; SCO_{S2} ; MCO_{M2} ; TCO_{T2} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

C_{N3} – соответствие Плана объекта локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций, существующим нормам и требованиям на потенциально опасном объекте субъекта Российской Федерации, балл; (FCO_{F3} ; SCO_{S3} ; MCO_{M3} ; TCO_{T3} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

C_{N4} – наличие на объекте и работоспособность технических систем предупреждения и локализации чрезвычайных ситуаций на потенциально опасном объекте на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, балл; (FCO_{F4} ; SCO_{S4} ; MCO_{M4} ; TCO_{T4} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

CO_{N5} – состояние и характеристика систем контроля радиационной и химической обстановки, обеспечивающих оповещение персонала аварийно-восстановительных подразделений или газоспасательных бригад в соответствии с установленными нормативами на потенциально опасном объекте на

территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, балл; (FCO_{F5} ; SCO_{S5} ; MCO_{M5} ; TCO_{T5} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

CO_{N6} – выполнение решений по обеспечению устойчивости пунктов и систем управления производственным процессом, безопасности находящегося в нем персонала и возможности управления процессом в условиях чрезвычайной ситуации на потенциально опасном объекте на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, балл; (FCO_{F63} ; SCO_{S6} ; MCO_{M6} ; TCO_{T6} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

CO_{N7} – наличие и состояние систем оповещения о чрезвычайных ситуациях, систем контроля за РХБ безопасностью на потенциально опасном объекте на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, балл; (FCO_{F7} ; SCO_{S7} ; MCO_{M7} ; TCO_{T7} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

CO_{N8} – готовность сил и средств к локализации и ликвидации возможной чрезвычайной ситуации (укомплектованность личным составом аварийно-восстановительных подразделений, укомплектованность приборами и оборудованием, подготовка руководящего, производственного персонала и личного состава аварийно-восстановительных подразделений и готовность к действиям при чрезвычайных ситуациях) на потенциально опасном объекте на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, балл; (FCO_{F8} ; SCO_{S8} ; MCO_{M8} ; TCO_{T8} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

CO_{N9} – наличие резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций на потенциально опасном объекте на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, балл; (FCO_{F9} ; SCO_{S9} ; MCO_{M9} ; TCO_{T9} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

CO_{N10} – наличие договора страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, максимального размера застрахованной ответственности за нанесенный ущерб физическим, юридическим лицам и окружающей природной среде, порядок возмещения ущерба в случае аварии с радиационным, химическим или биологическим поражающим фактором, балл. (FCO_{F10} ; SCO_{S10} ; MCO_{M10} ; TCO_{T10} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Исходные данные, представляемые показателями CO_{N1} - CO_{N10} , формируются на потенциально опасных объектах (CO_{Ni}^j) на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления (j-ым уровнем), установленным порядком [11-16].

Показатели, характеризующие состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств медицинской защиты:

FPM_{SM}^{SIZOD} – количество вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств защиты органов дыхания, ед.;

FPM_{SM}^{SZK} – количество вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств защиты кожи, ед.;

$FPM_{SM}^{RXBRiDXBK}$ – количество вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска технических средств радиационной, химической, биологической разведки и дозиметрического, химического, биологического, лабораторного контроля (в том числе индивидуальные, переносные, на подвижной базе), ед.;

FPM_{SM}^{SSO} – количество вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска технических средств специальной обработки (в том числе индивидуальные, переносные, на подвижной базе), ед.;

FPM_{SM}^{MSZ} – количество вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств медицинской защиты, ед.;

FPM_0^{SIZOD} – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств защиты органов дыхания, ед.;

FPM_0^{SZK} – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств защиты кожи, ед.;

$FPM_0^{RXBRiDXBK}$ – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска технических средств радиационной, химической, биологической разведки и дозиметрического, химического, биологического, лабораторного контроля (в том числе индивидуальные, переносные, на подвижной базе), ед.;

FPM_0^{SSO} – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска технических средств специальной обработки (в том числе индивидуальные, переносные, на подвижной базе), ед.;

FPM_0^{MSZ} – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств медицинской защиты, ед.

8 Расчёт показателей оценки состояния РХБ защиты населения, в том числе основных. Обобщение показателей исходных данных. Система и алгоритм формирования и обобщения показателей на уровнях управления федеральном, субъекта, муниципальном, административно-территориальном и потенциально опасного объекта

8.1 Методика обеспечивает формирование по критериальным правилам и расчёт 59 показателей состояния РХБ защиты населения, в том числе 8 основных показателей состояния РХБ защиты, характеризующих состояние отдельных элементов и объектов РХБ защиты. Формы представления информационных и расчётных данных о состоянии РХБ защиты непосредственно системы управления РХБ защитой, на всех потенциально опасных объектах и в целом на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, содержат не менее 45 показателей, в том числе 9 основных показателей состояния РХБ защиты населения.

8.2 Расчёт показателей, в том числе обобщающих, состояния РХБ защиты населения органами исполнительной власти и управления на различных уровнях управления осуществляется в последовательности, указанной на рисунках 1 и 2.

8.3 Принципиальная иерархическая система формирования и обобщения основных показателей состояния РХБ защиты на уровнях управления федеральном, субъекта, муниципального образования, административно-территориального образования и потенциально опасного объекта представлена на рисунке 1.

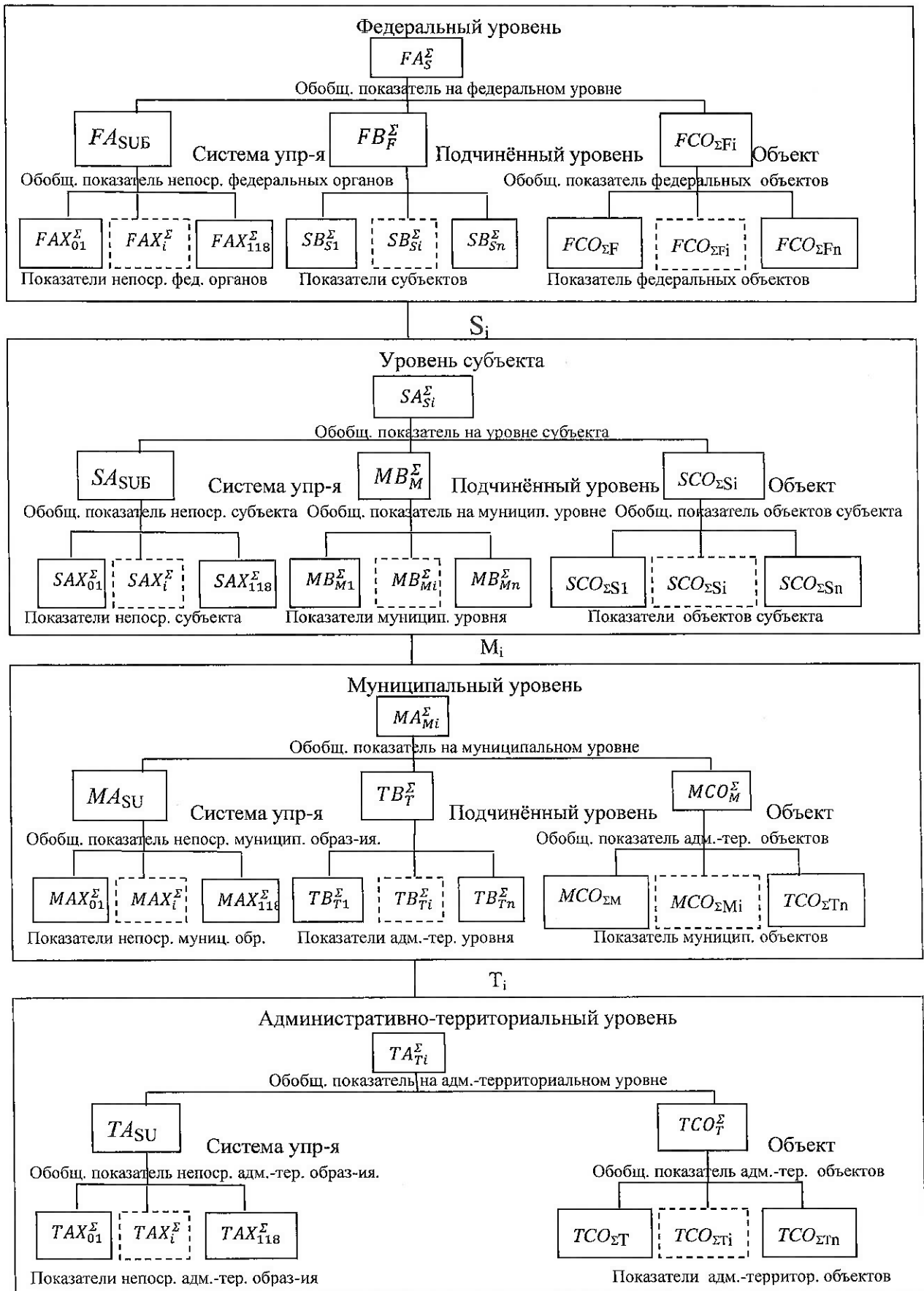


Рисунок 1 – Принципиальная иерархическая система формирования и обобщения показателей оценки состояния радиационной, химической и биологической защиты населения на уровнях управления федеральном, субъекта, муниципальном, административно-территориальном и потенциально опасного объекта

8.4 Алгоритм формирования и обобщения показателей на уровнях управления федеральном, субъекта, муниципальном, административно-территориальном и объекта представлен на рисунке 2.

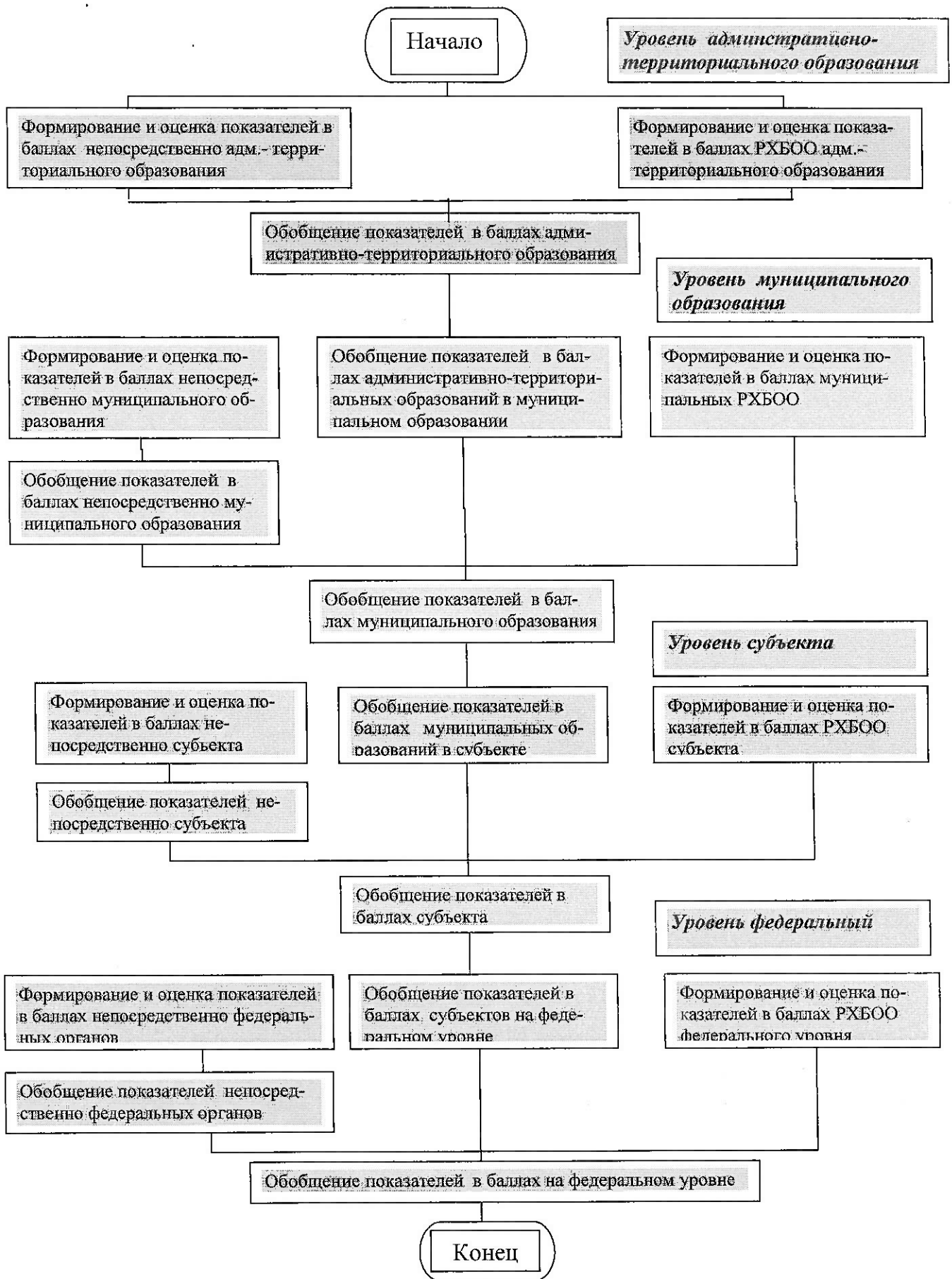


Рисунок 2 – Алгоритм формирования и обобщения показателей

8.5 Показатели, в том числе обобщающие, характеризующие состояние РХБ защиты населения на различных уровнях управления являются преимущественно комплексными и формируемыми на основе обобщения сведений и показателей соответствия данных, представляемых соответствующими уполномоченными органами управления, требованиям по готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций и достаточности мер по защите населения от чрезвычайных ситуаций с радиационными, химическими и биологическими поражающими факторами. Указанные комплексные показатели, а также простые показатели, выраженные в процентах (например, обеспеченность, укомплектованность и т.п.), формируются соответствующими проверяющими административными комиссиями или уполномоченными органами или лицами установленным порядком, которые представляют в соответствующий орган управления значение комплексного показателя состояния РХБ защиты.

8.6 Установление значения показателей (исходных данных и расчётных) в баллах и их обобщение осуществляется в соответствии со критериальными правилами 1-18 (таблицы П.1 – П.18, Приложение п.П).

9 Расчёт и обобщение показателей состояния РХБ защиты населения на уровнях управления федеральном, субъекта, муниципальном, административно-территориальном и потенциально опасного объекта

При оценке непосредственно системы управления РХБ защитой и элементов РХБ защиты

9.1 Формирование комплексного обобщающего показателя обеспеченности населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований всеми средствами РХБ защиты $AN_{01B}^{\Sigma ij}$ ($FAN_{01B}^{\Sigma ij}$, $SAN_{01B}^{\Sigma ij}$, $MAN_{01B}^{\Sigma ij}$, $TAN_{01B}^{\Sigma ij}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального). **Основной показатель оценки состояния РХБ защиты (2-й).**

9.1.1 Формируется показатель обеспеченности населения и органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления i -ым средством РХБ защиты j -ой номенклатуры и всеми номенклатурами средств РХБ защиты.

$$AN_{01\%}^{ij} = \frac{AN_{11}^{ij}}{AN_{10}^{ij}} \times 100 \% \quad , \quad (1)$$

где $AN_{01\%}^{ij}$ – обеспеченность населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований i -ым средством РХБ защиты j -ой номенклатуры на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, процент; ($FA_{01\%}^{ij}$; $SA_{01\%}^{ij}$; $MA_{01\%}^{ij}$; $TA_{01\%}^{ij}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AN_{10}^{ij} – количество населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований, подлежащее обеспечению i -ым средством РХБ защиты j -ой номенклатуры на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.; (FAN_{10}^{ij} ; SAN_{10}^{ij} ; MAN_{10}^{ij} ; TAN_{10}^{ij} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AN_{11}^{ij} – количество населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований, обеспечиваемое i -ым средством РХБ защиты j -ой номенклатуры на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.; (FAN_{11}^{ij} ; SAN_{11}^{ij} ; MAN_{11}^{ij} ; TAN_{11}^{ij} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.1.2 В соответствии с критериальным правилом № 1 (таблица 9.1, таблица П.1 Приложение п. II) определяется значение показателя $AN_{01\%}^{ij}$ в баллах – $AN_{01Б}^{ij}$ для каждого средства РХБ защиты в пределах каждой номенклатуры средств РХБ защиты, ($FAN_{01Б}^{ij}$; $SAN_{01Б}^{ij}$; $MAN_{01Б}^{ij}$; $TAN_{01Б}^{ij}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Таблица 9.1

Критериальное правило № 1

Исходный показатель	Единица измерения исходного показателя	Критериальное правило	
		Критериальные условия	Значение обобщающего показателя в баллах
Показатель	%	90 – 100 %;	5
		80 – 89 %;	4
		70 – 79 %;	3
		менее 70 %	2

9.1.3 В соответствии с критериальным правилом № 2 (таблица 9.2, таблица П.2 Приложение п. II) по значениям показателей $AN_{01Б}^{ij}$ в баллах для

каждого средства РХБ защиты в пределах одной (каждой) номенклатуры определяется комплексный обобщающий показатель обеспеченности населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, средствами РХБ защиты j -ой номенклатуры $AN_{01Б}^j$ в баллах, ($FAN_{01Б}^j$; $SAN_{01Б}^j$; $MAN_{01Б}^j$; $TAN_{01Б}^j$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Таблица 9.2

Критериальное правило № 2

Исходные обобщаемые показатели	Единица измерения исходных показателей	Критериальное правило	
		Критериальные условия	Значение обобщающего показателя в баллах
Обобщаемые показатели: показатель оценки состояния системы управления РХБ защитой оцениваемого уровня управления, показатель оценки нижестоящих уровней управления, показатель оценки потенциально опасных объектов на данном уровне управления, другие показатели.	Балл	100 % обобщаемых показателей оценены на «отлично» и «хорошо», в том числе 75 % - «отлично» – значение показателя – «отлично»;	5
		не менее 80 % обобщаемых показателей оценены на «отлично» и «хорошо», не более 20 % – «удовлетворительно» - «хорошо»;	4
		более 20 % обобщаемых показателей оценены на «удовлетворительно» при наличии не более 10 % оценок «неудовлетворительно» - «удовлетворительно»;	3
		при наличии более 10 % оценок «неудовлетворительно» - «неудовлетворительно»	2

9.1.4 В соответствии с критериальным правилом № 2 (таблица 9.2, таблица П.2 Приложение п. II) по значениям показателей $AN_{01Б}^j$ в баллах для каждой номенклатуры средств РХБ защиты определяется комплексный обобщающий показатель обеспеченности населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований всеми номенклатурами средств РХБ защиты на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, $AN_{01Б}^{\Sigma j}$, ($FAN_{01Б}^{\Sigma j}$; $SAN_{01Б}^{\Sigma j}$; $MAN_{01Б}^{\Sigma j}$; $TAN_{01Б}^{\Sigma j}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.1.5 В соответствии с критериальным правилом № 2 (таблица 9.2, таблица П.2 Приложение п. II) по значениям показателей AN_{01B}^{ij} ; $(FAN_{01B}^{ij}; SAN_{01B}^{ij}; MAN_{01B}^{ij}; TAN_{01B}^{ij})$, AN_{01B}^j ($FAN_{01B}^j; SAN_{01B}^j; MAN_{01B}^j; TAN_{01B}^j$), $AN_{01B}^{\Sigma j}$; $(FAN_{01B}^{\Sigma j}; SAN_{01B}^{\Sigma j}; MAN_{01B}^{\Sigma j}; TAN_{01B}^{\Sigma j})$ в баллах определяется комплексный обобщающий показатель обеспеченности всеми средствами РХБ защиты населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований всеми номенклатурами средств РХБ защиты на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, $AN_{01B}^{\Sigma ij}$, $(FAN_{01B}^{\Sigma ij}; SAN_{01B}^{\Sigma ij}; MAN_{01B}^{\Sigma ij}; TAN_{01B}^{\Sigma ij})$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2 Формирование комплексного обобщающего показателя состояния запасов средств защиты для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления $AZK_{12B}^{\Sigma ij}$ ($FAZK_{12B}^{\Sigma j}; SAZK_{12B}^{\Sigma j}; MAZK_{12B}^{\Sigma j}; TAZK_{12B}^{\Sigma j}$).

9.2.1 Формируются показатели состояния запасов средств защиты для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

$AZ_{12\%}^{ij}$ – укомплектованность запасов i -го средства РХБ защиты j -ой номенклатуры для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, проценты; $(FAZ_{12\%}^{ij}; SAZ_{12\%}^{ij}; MAZ_{12\%}^{ij}; TAZ_{12\%}^{ij})$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$AZ_{12B}^{\Sigma ij}$ – комплексный обобщающий показатель укомплектованности запасов всеми средствами РХБ защиты для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; $(FAZ_{12B}^{\Sigma ij}; SAZ_{12B}^{\Sigma ij}; MAZ_{12B}^{\Sigma ij}; TAZ_{12B}^{\Sigma ij})$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$AZ_{12\%}^{\Sigma j}$ – укомплектованность запасов номенклатурами средств РХБ защиты на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, проценты; $(FAZ_{12\%}^{\Sigma j}; SAZ_{12\%}^{\Sigma j}; MAZ_{12\%}^{\Sigma j}; TAZ_{12\%}^{\Sigma j})$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$AZ_{12\%}^j$ – доля номенклатур средств РХБ защиты в запасах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, соответствующая

условиям хранения, проценты; ($FAZ_{12\%}^j$; $SAZ_{12\%}^j$; $MAZ_{12\%}^j$; $TAZ_{12\%}^j$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2.2 Расчёт показателя укомплектованность запасов i -го средства РХБ защиты j -ой номенклатуры для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

$$AZ_{12\%}^{ij} = \frac{AZ_{122}^{ij}}{AZ_{121}^{ij}} \times 100 \% , \quad (2)$$

где $AZ_{12\%}^{ij}$ – укомплектованность запасов i -го средства РХБ защиты j -ой номенклатуры для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, процент; ($FAZ_{12\%}^{ij}$; $SAZ_{12\%}^{ij}$; $MAZ_{12\%}^{ij}$; $TAZ_{12\%}^{ij}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZ_{121}^{ij} – требуемое количество запасов i -го средства РХБ защиты j -ой номенклатуры для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, шт. (к-т); (FAZ_{121}^{ij} ; SAZ_{121}^{ij} ; MAZ_{121}^{ij} ; TAZ_{121}^{ij} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZ_{122}^{ij} – наличное количество запасов i -го средства РХБ защиты j -ой номенклатуры для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, шт. (к-т); (FAZ_{122}^{ij} ; SAZ_{122}^{ij} ; MAZ_{122}^{ij} ; TAZ_{122}^{ij} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2.3 В соответствии с критериальным правилом № 1 (таблица П.1 Приложение п.П) определяется значение показателя $AZ_{12\%}^{ij}$ в баллах – $AZ_{12Б}^{ij}$, ($FAZ_{12Б}^{ij}$; $SAZ_{12Б}^{ij}$; $MAZ_{12Б}^{ij}$; $TAZ_{12Б}^{ij}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2.4 В соответствии с критериальным правилом № 2 (таблица П.2 Приложение п. II) по значениям показателей $AZ_{12Б}^{ij}$ в баллах для каждого i -го средства РХБ защиты j -ой номенклатуры средств РХБ защиты определяется комплексный обобщающий показатель состояния запасов на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления; укомплектованность запасов всеми средствами РХБ защиты для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, $AZ_{12Б}^{\Sigma ij}$ в баллах, ($FAZ_{12Б}^{\Sigma ij}$; $SAZ_{12Б}^{\Sigma ij}$; $MAZ_{12Б}^{\Sigma ij}$; $TAZ_{12Б}^{\Sigma ij}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2.5 Расчёт показателя укомплектованности запасов номенклатурами средств РХБ защиты для населения и органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

$$AZ_{12\%}^{\Sigma j} = \frac{AZ_{124}}{AZ_{123}} \times 100 \% , \quad (3)$$

где $AZ_{12\%}^{\Sigma j}$ – укомплектованность запасов на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, номенклатурами средств РХБ защиты, процент, ($FAZ_{12\%}^{\Sigma j}$; $SAZ_{12\%}^{\Sigma j}$; $MAZ_{12\%}^{\Sigma j}$; $TAZ_{12\%}^{\Sigma j}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZ_{123} – требуемое количество номенклатур средств РХБ защиты в запасах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед., (FAZ_{123} ; SAZ_{123} ; MAZ_{123} ; TAZ_{123} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZ_{124} – наличное количество номенклатур средств РХБ защиты в запасах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед., (FAZ_{124} ; SAZ_{124} ; MAZ_{124} ; TAZ_{124} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2.6 В соответствии с критериальным правилом № 1 (таблица П.1 Приложение п. II) определяется значение показателя $AZ_{12\%}^{\Sigma j}$ в баллах – $AZ_{12Б}^{\Sigma j}$, ($FAZ_{12Б}^{\Sigma j}$; $SAZ_{12Б}^{\Sigma j}$; $MAZ_{12Б}^{\Sigma j}$; $TAZ_{12Б}^{\Sigma j}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2.7 Расчёт показателя, характеризующего условия хранения средств РХБ защиты для населения и органов управления в запасах на территории,

охватываемой соответствующим уровнем управления. Расчёт производится по показателям условий хранения по номенклатурам средств РХБ защиты $AZ_{12\%}^j$:

$$AZ_{12\%}^j = \frac{AZ_{125}}{AZ_{124}} \times 100 \% , \quad (4)$$

- где $AZ_{12\%}^j$ – доля номенклатур средств РХБ защиты на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, соответствующая условиям хранения, процент; ($FAZ_{12\%}^j$; $SAZ_{12\%}^j$; $MAZ_{12\%}^j$; $TAZ_{12\%}^j$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);
- AZ_{124} – наличное количество номенклатур средств РХБ защиты в запасах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед., (FAZ_{124} ; SAZ_{124} ; MAZ_{124} ; TAZ_{124} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);
- AZ_{125} – наличное количество номенклатур средств РХБ защиты в запасах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, соответствующее условиям хранения, ед.

В соответствии с критериальным правилом № 1 (таблица П.1 Приложение п. II) определяется значение показателя $AZ_{12\%}^j$ в баллах – $AZ_{12\%}^j$, ($FAZ_{12\%}^j$; $SAZ_{12\%}^j$; $MAZ_{12\%}^j$; $TAZ_{12\%}^j$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2.8 Расчёт показателя обеспечения населения и органов управления из запасов на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, своевременной выдачей средств защиты j-ой номенклатуры $AN_{13\%}^j$:

$$AN_{13\%}^j = \frac{AN_{13}^j}{AN_{11}^j} \times 100 \% , \quad (5)$$

- где $AN_{13\%}^j$ – доля населения и органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемого своевременной выдачей из запасов средств РХБ защиты j-ой номенклатуры, проценты, ($FAN_{13\%}^j$; $SAN_{13\%}^j$; $MAN_{13\%}^j$; $TAN_{13\%}^j$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

- AN_{11}^j – количество населения и органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемого средствами РХБ защиты j -ой номенклатуры, чел., (FAN_{11}^j ; SAN_{11}^j ; MAN_{11}^j ; TAN_{11}^j – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);
- AN_{13}^j – количество населения и органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемого своевременной выдачей средств защиты j -ой номенклатуры, чел., (FAN_{13}^j ; SAN_{13}^j ; MAN_{13}^j ; TAN_{13}^j – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2.9 В соответствии с критериальным правилом № 1 (таблица П.1 Приложение п. II) определяется значение показателя $AN_{13\%}^j$ в баллах – $AN_{13Б}^j$, ($FAN_{13Б}^j$; $SAN_{13Б}^j$; $MAN_{13Б}^j$; $TAN_{13Б}^j$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2.10 Расчёт показателя обеспечения населения и органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, своевременной выдачей из запасов средств РХБ защиты всех номенклатур $AN_{13Б}^{\Sigma j}$: в соответствии с критериальным правилом № 2 (таблица П.2 Приложение п. II) по значениям показателей $AN_{13Б}^j$ в баллах для j -ой номенклатуры средств РХБ защиты определяется комплексный обобщающий показатель обеспечения населения и органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, своевременной выдачей всех номенклатур средств РХБ защиты в баллах $AN_{13Б}^{\Sigma j}$, ($FAN_{13Б}^{\Sigma j}$; $SAN_{13Б}^{\Sigma j}$; $MAN_{13Б}^{\Sigma j}$; $TAN_{13Б}^{\Sigma j}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.2.11 Определение значения показателя, характеризующего состояние контроля органами управления запасов средств РХБ защиты на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, AK_{110} :

AK_{110} – состояние контроля запасов средств РХБ защиты для населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAK_{110} ; SAK_{110} ; MAK_{110} ; TAK_{110} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Значение показателя AK_{110} в баллах определяется по критериальному правилу № 4 (таблица 9.3, таблица П.4 Приложение п. II).

Критериальное правило № 4

Критериальное правило для оценки состояния контроля органами управления запасов средств РХБ защиты для населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Органы управления обеспечивают своевременный и полный контроль состояния запасов средств РХБ защиты – значение показателя – «отлично».	5
Органы управления обеспечивают несвоевременный, но полный или своевременный, но неполный контроль состояния запасов средств РХБ защиты – значение показателя – «удовлетворительно».	3
Органы управления не обеспечивают своевременный и полный контроль состояния запасов средств РХБ защиты – значение показателя – «неудовлетворительно».	2

9.2.12 В соответствии с критериальным правилом № 2 (таблица 9.2, таблица П.2 Приложение п. II) по значениям показателей $AZ_{12Б}^{\Sigma ij}$ ($FAZ_{12Б}^{\Sigma j}$; $SAZ_{12Б}^{\Sigma j}$; $MAZ_{12Б}^{\Sigma j}$; $TAZ_{12Б}^{\Sigma j}$), $AZ_{12Б}^{\Sigma j}$ ($FAZ_{12Б}^{\Sigma j}$; $SAZ_{12Б}^{\Sigma j}$; $MAZ_{12Б}^{\Sigma j}$; $TAZ_{12Б}^{\Sigma j}$), $AZ_{12Б}^j$ ($FAZ_{12Б}^j$; $SAZ_{12Б}^j$; $MAZ_{12Б}^j$; $TAZ_{12Б}^j$), AK_{110} (FAK_{110} ; SAK_{110} ; MAK_{110} ; TAK_{110}), $AN_{13Б}^{\Sigma j}$ ($FAN_{13Б}^{\Sigma j}$; $SAN_{13Б}^{\Sigma j}$; $MAN_{13Б}^{\Sigma j}$; $TAN_{13Б}^{\Sigma j}$) в баллах определяется комплексный обобщающий показатель состояния запасов средствами РХБ защиты для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, $AZK_{12Б}^{\Sigma ij}$ ($FAZK_{12Б}^{\Sigma j}$; $SAZK_{12Б}^{\Sigma j}$; $MAZK_{12Б}^{\Sigma j}$; $TAZK_{12Б}^{\Sigma j}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального) в баллах.

9.3 Расчёт комплексного обобщающего показателя обеспечения населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления полным и своевременным оповещением $AN_{14Б}^{\Sigma}$ ($FAN_{14Б}^{\Sigma}$; $SAN_{14Б}^{\Sigma}$; $MAN_{14Б}^{\Sigma}$; $TAN_{14Б}^{\Sigma}$), $AN_{14Б}^{\Sigma}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального). (Основной показатель оценки состояния РХБ защиты (3-й):

9.3.1 Расчёт показателя обеспечения населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, оповещением (характеристика полноты оповещения):

$$AN_{14P\%} = \frac{AN_{142}}{AN_{141}} \times 100 \% , \quad (6)$$

- где $AN_{14P\%}$ – доля населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемого оповещением, процент, ($FAN_{14P\%}$; $SAN_{14P\%}$; $MAN_{14P\%}$; $TAN_{14P\%}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);
- AN_{141} – количество населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, подлежащего оповещению, чел., (FAN_{141} ; SAN_{141} ; MAN_{141} ; TAN_{141} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);
- AN_{142} – количество населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемое оповещением, чел., (FAN_{142} ; SAN_{142} ; MAN_{142} ; TAN_{142} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.3.2 В соответствии с критериальным правилом № 1 (таблица П.1 Приложение п. II) определяется значение показателя $AN_{14P\%}$ в баллах – AN_{14PB} , (FAN_{14PB} ; SAN_{14PB} ; MAN_{14PB} ; TAN_{14PB} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.3.3 Расчёт показателя обеспечения населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, своевременным оповещением (характеристика своевременности оповещения) $AN_{14S\%}$:

$$AN_{14S\%} = \frac{AN_{15}}{AN_{141}} \times 100 \% , \quad (7)$$

- где $AN_{14S\%}$ – доля населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемого своевременным оповещением, процент, ($FAN_{14S\%}$; $SAN_{14S\%}$; $MAN_{14S\%}$; $TAN_{14S\%}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);
- AN_{141} – количество населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, подлежащего оповещению, чел., (FAN_{141} ; SAN_{141} ; MAN_{141} ; TAN_{141} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);
- AN_{15} – количество населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемое свое-

временным оповещением (характеристика своевременности оповещения), чел.; (FAN_{15} ; SAN_{15} ; MAN_{15} ; TAN_{15} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.3.4 В соответствии с критериальным правилом № 1 (таблица П.1 Приложение п. II) определяется значение показателя $AN_{14S\%}$ в баллах – AN_{14SB} , (FAN_{14SB} ; SAN_{14SB} ; MAN_{14SB} ; TAN_{14SB} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.3.5 В соответствии с критериальным правилом № 2 (таблица 9.2, таблица П.2 Приложение п. II) по значениям показателей AN_{14PB} , (FAN_{14PB} ; SAN_{14PB} ; MAN_{14PB} ; TAN_{14PB} , AN_{14SB} , (FAN_{14SB} ; SAN_{14SB} ; MAN_{14SB} ; TAN_{14SB} в баллах определяется комплексный обобщающий показатель обеспечения населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления полным и своевременным оповещением AN_{14B}^{Σ} , (FAN_{14B}^{Σ} ; SAN_{14B}^{Σ} ; MAN_{14B}^{Σ} ; TAN_{14B}^{Σ} , AN_{14B}^{Σ} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального) в баллах.

9.4 Расчёт комплексного обобщающего показателя укомплектованности органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, подготовленными специалистами РХБ защиты AN_{16B}^{Σ} , (FAN_{16B}^{Σ} ; SAN_{16B}^{Σ} ; MAN_{16B}^{Σ} ; TAN_{16B}^{Σ} , AN_{16B}^{Σ} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального). **(Основной показатель оценки состояния РХБ защиты (4-й)).**

9.4.1 Расчёт показателя укомплектованности органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, специалистами РХБ защиты $AN_{16\%}$:

$$AN_{16\%} = \frac{AN_{162}}{AN_{161}} \times 100 \% , \quad (8)$$

где $AN_{16\%}$ – укомплектованность органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, специалистами РХБ защиты, процент, ($FAN_{16\%}$; $SAN_{16\%}$; $MAN_{16\%}$; $TAN_{16\%}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

- AN_{161} – штатное количество специалистов РХБ защиты в органах управления, аварийно-спасательных формированиях на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел., (FAN_{161} ; SAN_{161} ; MAN_{161} ; TAN_{161} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);
- AN_{162} – списочное количество специалистов РХБ защиты в органах управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел., (FAN_{162} ; SAN_{162} ; MAN_{162} ; TAN_{162} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.4.2 В соответствии с критериальным правилом № 1 (таблица П.1 Приложение п. II) определяется значение показателя $AN_{16\%}$ в баллах – $AN_{16Б}$, ($FAN_{16Б}$; $SAN_{16Б}$; $MAN_{16Б}$; $TAN_{16Б}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.4.3 Определение значения показателя качества профессиональных знаний специалистов РХБ защиты органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, AN_{17} :

AN_{17} – состояние качества профессиональных знаний специалистов РХБ защиты органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, (FAN_{17} ; SAN_{17} ; MAN_{17} ; TAN_{17} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Значение показателя AN_{17} формируется по результатам проверок, проводимых по установленным на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, правилам и порядкам с применением четырёхбалльной системы оценок при проверке знаний и критериального правила № 2 (таблица П.2 Приложение п. II):

Данное правило также применяется при необходимости оценки группы специалистов, состоящей из нескольких специалистов, а также оценки нескольких групп и для формирования итогового значения показателя AN_{17} .

9.4.4 В соответствии с критериальным правилом № 2 (таблица 9.2, таблица П.2 Приложение п. II) по значениям $AN_{16Б}$, (FAN_{17} ; SAN_{17} ; MAN_{17} ; TAN_{17}) и AN_{17} , (FAN_{17} ; SAN_{17} ; MAN_{17} ; TAN_{17}) в баллах определяется комплексный обобщающий показатель укомплектованности органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, подготовленными специалистами РХБ защиты $AN_{16Б}^{\Sigma}$, ($FAN_{16Б}^{\Sigma}$; $SAN_{16Б}^{\Sigma}$; $MAN_{16Б}^{\Sigma}$; $TAN_{14Б}^{\Sigma}$, $AN_{14Б}^{\Sigma}$ – соответственно

для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.5 Определение значения показателя, характеризующего наличие и состояние планов ГО и ЗНТЧС административно-территориального образования с отражением вопросов РХБ защиты, AP_{18} :

AP_{18} – наличие и состояние планов ГО и ЗНТЧС органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления с отражением вопросов РХБ защиты, баллы; (FAP_{18} ; SAP_{18} ; MAR_{18} ; TAP_{18} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Значение показателя в баллах определяется по следующему критериальному правилу № 5 (таблица 9.4, таблица П.5 Приложение п. II):

Таблица 9.4

Критериальное правило № 5

Критериальное правило для оценки состояния планов ГО и ЗНТЧС органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления с отражением вопросов РХБ защиты	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Планы ГО и ЧС утверждены – значение показателя – «отлично»;	5
планы ГО и ЧС утверждены и введены в действие, но имеют некоторые значимые недостатки, не отражающиеся на выполнении основных задач плана и устраняемые в ходе проверки – «хорошо»;	4
планы ГО и ЧС утверждены, но имеют некоторые значимые недостатки, не отражающиеся на выполнении основных задач плана и неустраняемые в ходе проверки – «удовлетворительно»;	3
планы ГО и ЧС не утверждены, отсутствуют или имеют серьёзные недостатки, отражающиеся на выполнении основных задач плана и неустраняемые в ходе проверки – «неудовлетворительно».	2

9.6 Определение значения показателя, характеризующего состояние и готовность технических средств связи системы управления административно-территориального образования AS_{19} :

AS_{19} – состояние и готовность технических средств связи системы управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAS_{19} ; SAS_{19} ; MAS_{19} ; TAS_{19} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Значение показателя в баллах определяется по критериальному правилу № 6 (таблица 9.5, таблица П.6 Приложение п. II).

Критериальное правило № 6

Критериальное правило для оценки состояния и готовности технических средств связи системы управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Технические средства связи обеспечивают своевременность и полноту передачи необходимой информации – значение показателя – «отлично»;	5
Технические средства не обеспечивают своевременность и полноту передачи необходимой информации – значение показателя – «неудовлетворительно».	2

9.7 Определение значения показателя, характеризующего обеспечение своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения органами власти (органами управления) на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

AR_{111} – обеспечение своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения всеми органами власти (органами управления) на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAR_{111} ; SAR_{111} ; MAR_{111} ; TAR_{111} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

AR_{111B}^i – обеспечение своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения i -ым органом власти (органом управления) на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы.

Значение показателя отдельного органа власти (органа управления) на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления своевременно и полно выполнять задачи РХБ защиты населения AR_{111B}^i в баллах определяется по критериальному правилу № 7 (таблица 9.6, таблица П.7 Приложение п. II).

Таблица 9.6

Критериальное правило № 7

Критериальное правило для оценки состояния РХБ защиты и оценки возможностей органа власти (органа управления) на различных уровнях управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Утверждены и согласованы и разработаны в полном объеме планы предотвращения и ликвидации последствий ЧС РХБ характера; укомплектованность и техническая оснащенность (по основным видам техники, оборудования и приборов) аварийно-спасательных формирований органа власти (органа управления) составляет не менее 75 % от	

Критериальное правило для оценки состояния РХБ защиты и оценки возможностей органа власти (органа управления) на различных уровнях управления

Значение показателя	Значение показателя в баллах
<p>штатной табельной потребности и позволяет проводить аварийно - спасательные работы в соответствии с предназначением, объемом и характером задач, возлагаемых на них в соответствии с планом;</p> <p>службы органа власти (органа управления) способны обеспечить действия организаций и аварийно-спасательных формирований по проведению аварийно - спасательных работ при ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>органами власти (органами управления) спланированы мероприятия и организована подготовка учреждений (формирований) СНЛК в части касающейся мониторинга, обнаружения и обозначения районов, подвергшихся радиоактивному, химическому, биологическому заражению;</p> <p>органами власти (органами управления) спланировано взаимодействие с другими органами, привлекаемыми к участию в мероприятиях по предотвращению и ликвидации последствий ЧС РХБ характера – значение показателя – «отлично», соответствует предъявляемым требованиям.</p>	5
<p>Перечисленные выше показатели соответствуют предъявляемым требованиям с незначительными замечаниями. Соответствие требованиям устанавливается также как и в случае оценки «отлично», но с учётом наличия незначительных замечаний – значение показателя – «хорошо», в основном соответствует предъявляемым требованиям.</p> <p>Не в полном объёме разработаны планы предотвращения и ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>укомплектованность и техническая оснащённость (по основным видам техники, оборудования и приборов) аварийно-спасательных формирований органа власти (органа управления) составляет не менее 50 % от штатной табельной потребности и позволяет с несущественными ограничениями проводить аварийно - спасательные работы в соответствии с предназначением, объемом и характером задач, возлагаемых на них в соответствии с планом;</p> <p>службы органа власти (органа управления) не в полном объеме способны обеспечить действия организаций и аварийно-спасательных формирований по проведению аварийно - спасательных работ при ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>мероприятия по планированию и организации подготовки учреждений (формирований) СНЛК в части касающейся мониторинга, обнаружения и обозначения районов, подвергшихся радиоактивному, химическому, биологическому заражению разработаны без учета степени опасности возникновения ЧС РХБ характера;</p> <p>органами власти (органами управления) не в полном объеме спланировано взаимодействие с другими органами, привлекаемыми к участию в мероприятиях по предотвращению и ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>органы власти (органа управления) не в полном объёме осуществляют методическое руководство организациями и формированиями по выполнению мероприятий по предотвращению и ликвидации ЧС РХБ харак-</p>	4

Критериальное правило для оценки состояния РХБ защиты и оценки возможностей органа власти (органа управления) на различных уровнях управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
<p>тера, разрабатывают и доводят до подчиненных организаций и формирований нормативные документы по подготовке, осуществлению и обеспечению мероприятий по предотвращению и ликвидации ЧС РХБ характера – значение показателя – «удовлетворительно», ограниченно соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>Планы предотвращения и ликвидации последствий ЧС РХБ характера не утверждены или не согласованы или имеют существенные недостатки;</p> <p>укомплектованность и техническая оснащенность (по основным видам техники, оборудования и приборов) аварийно-спасательных формирований органа власти (органа управления) составляет менее 50 % от штатной табельной потребности и не позволяет проводить аварийно - спасательные работы даже с несущественными ограничениями в соответствии с предназначением, объемом и характером задач, возлагаемых на них в соответствии с планом;</p> <p>службы органа власти (органа управления) не способны обеспечить действия организаций и аварийно-спасательных формирований по проведению аварийно - спасательных работ при ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>мероприятия по планированию и организации подготовки учреждений (формирований) СНЛК в части касающейся мониторинга, обнаружения и обозначения районов, подвергшихся радиоактивному, химическому, биологическому заражению не разработаны органами власти (органами управления) или имеют существенные недостатки, не позволяющие выполнять задачи по предназначению даже с несущественными ограничениями;</p> <p>органами власти (органами управления) не спланировано взаимодействие с другими органами, привлекаемыми к участию в мероприятиях по предотвращению и ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>службы органа власти (органа управления) не осуществляют методическое руководство организациями и формированиями по выполнению мероприятий по предотвращению и ликвидации ЧС РХБ характера, разрабатывают и доводят до подчиненных организаций и формирований нормативные документы по подготовке, осуществлению и обеспечению мероприятий по предотвращению и ликвидации ЧС РХБ характера – значение показателя – «неудовлетворительно», не соответствует предъявляемым требованиям.</p>	<p>3</p> <p>2</p>

Значение показателя обеспечения своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения всеми органами власти (органами управления) на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления AR_{111} в баллах определяется по критериальному правилу № 8 (таблица 9.7, таблица П.9 Приложение п. II).

Критериальное правило № 8

Критериальное правило для оценки своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения органами власти (управления) на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
100 % органов власти (управления) оценены на «отлично» и «хорошо», в том числе 75 % подсистем оценены на «отлично» при отсутствии оценок «неудовлетворительно» – значение показателя – «отлично».	5
Не менее 80 % органов власти (управления) оценены на «отлично» и «хорошо», 20 % и менее – «удовлетворительно» – значение показателя – «хорошо».	4
Все органы власти (управления) оценены на «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» при отсутствии оценок «неудовлетворительно» – значение показателя – «удовлетворительно».	3
Хотя бы один орган власти (управления) оценена на «неудовлетворительно» – значение показателя – «неудовлетворительно».	2

9.8 Определение значения показателя, характеризующего риск возникновения ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления AE_{112} :

AE_{112} – риск возникновения ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, безразмерная величина; (FAE_{112} ; SAE_{112} ; MAE_{112} ; TAE_{112} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Вероятностное (прогнозируемое и нормативное) значение риска возникновения чрезвычайных ситуаций устанавливается в результате оценок, изложенных в соответствующих нормативных документах [12, 17-21]

Значение показателя риска возникновения ЧС РХБ характера в административно-территориальном образовании в баллах определяется по критериальному правилу № 9 (таблица 9.8, таблица П.9 Приложение п. II).

Таблица 9.8

Критериальное правило № 9

Критериальное правило для оценки риска возникновения ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Вероятностное (прогнозируемое и нормативное) значение риска возникновения чрезвычайных ситуаций менее нормативного значения – значение показателя – «отлично».	5
Вероятностное (прогнозируемое и нормативное) значение риска возникновения чрезвычайных ситуаций равно нормативному значению – значение показателя – «хорошо».	4

Критериальное правило для оценки риска возникновения ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Вероятностное (прогнозируемое и нормативное) значение риска возникновения чрезвычайных ситуаций более нормативного значения – значение показателя – «неудовлетворительно».	2

9.9 Определение значения показателя, характеризующего эффективность выполнения задач РХБ защиты при ликвидации последствий ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления AL_{113} :

AL_{113} – эффективность выполнения задач РХБ защиты при ликвидации последствий ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAL_{113} ; SAL_{113} ; MAL_{113} ; TAL_{113} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Значение показателя эффективность выполнения задач РХБ защиты при ликвидации последствий ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, в баллах определяется по следующему критериальному правилу № 10 (таблица 9.9, таблица П.10 Приложение п. II):

Таблица 9.9

Критериальное правило № 10

Критериальное правило для оценки эффективности выполнения задач РХБ защиты при ликвидации последствий ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Задачи выполнены своевременно и в объеме 90 – 100 % – значение показателя – «отлично»;	5
задачи выполнены своевременно и в объеме 80 – 89 % – «хорошо»;	4
задачи выполнены своевременно и в объеме 70 – 79 % – «удовлетворительно»;	3
задачи выполнены своевременно и в объеме менее 70 % или задачи выполнены несвоевременно – «неудовлетворительно»;	2

9.10 Определение показателей состояния (укомплектованность личным составом, техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) и готовности к выполнению задач по РХБ защите аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления $ALS_{114Б}^Z$. (Основной показатель оценки состояния РХБ защиты (5-й).

$ALS_{114Б}^{\Sigma}$ – укомплектованность личным составом и готовности к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, ($FALS_{114Б}^{\Sigma}$; $SALS_{114Б}^{\Sigma}$; $MALS_{114Б}^{\Sigma}$; $TALS_{114Б}^{\Sigma}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$ALS_{114Б}^i$ – укомплектованность личным составом и готовность к выполнению задач по РХБ защите i-го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы. ($FALS_{114Б}^i$; $SALS_{114Б}^i$; $MALS_{114Б}^i$; $TALS_{114Б}^i$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$ATh_{114Б}^{\Sigma}$ – укомплектованность техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами и готовности к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, ($FATh_{114Б}^{\Sigma}$; $SATh_{114Б}^{\Sigma}$; $MATh_{114Б}^{\Sigma}$; $TATh_{114Б}^{\Sigma}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$ATh_{114Б}^i$ – укомплектованность техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами i-го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; ($FATh_{114Б}^i$; $SATh_{114Б}^i$; $MATh_{114Б}^i$; $TATh_{114Б}^i$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Показатели состояния укомплектованности личным составом, техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами и готовности к выполнению задач по РХБ защите i-го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, $ALS_{114\%}^i$ и $ATh_{114\%}^i$, выраженные в процентах, переводятся в показатели $ALS_{114Б}^i$ и $ATh_{114Б}^i$, выраженные в баллах, по критериальному правилу № 11, применяемому для перевода показателей, выраженных в процентах, в баллы (таблица 9.10, таблица П.11 Приложение п. II):

Таблица 9.10

Критериальное правило № 11

Критериальное правило для оценки состояния укомплектованности личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) и готовности к выполнению задач по РХБ защите i-го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) составляет 90 – 100 % - формирование полностью готово к выполнению задач по РХБ защите – значение показателя – «отлично»; Укомплектованность аварийно-спасательного формирования личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами)	5

Критериальное правило для оценки состояния укомплектованности личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) и готовности к выполнению задач по РХБ защите i-го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
ми) составляет 80 – 89 % - формирование готово к выполнению задач по РХБ защите – значение показателя – «хорошо»;	4
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) составляет 70 – 79 % - формирование ограничено готово к выполнению задач по РХБ защите – значение показателя – «удовлетворительно»;	3
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) составляет менее 70 % - формирование не готово к выполнению задач по РХБ защите – значение показателя – «неудовлетворительно».	2

Состояние укомплектованности личным составом, техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами и готовности к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, выраженное показателями ALS_{114B}^{Σ} и ATh_{114B}^{Σ} в баллах, определяется по критериальному правилу № 2 (таблица П.2 Приложение п. II), применяемому для обобщения показателей укомплектованности i-ых аварийно-спасательных формирований ALS_{114B}^i и ATh_{114B}^i , выраженных в баллах.

9.11 Определение показателей оценки количества современных образцов средств и специальной техники РХБ защиты в аварийно-спасательных формированиях на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления ATh_{115B}^i . (Основной показатель оценки состояния РХБ защиты (б-й):

ATh_{115B}^i – доля современных образцов средств и специальной техники РХБ защиты в i-ом аварийно-спасательном формировании административно-территориального образования, баллы, ($FATh_{115B}^i$; $SATh_{115B}^i$; $MATh_{115B}^i$; $TATh_{115B}^i$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

ATh_{115B}^{Σ} – состояние укомплектованности современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты всех аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, ($FATh_{115B}^{\Sigma}$; $SATh_{115B}^{\Sigma}$; $MATh_{115B}^{\Sigma}$; $TATh_{115B}^{\Sigma}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

Показатель $ATh_{115\%}^i$, выраженный в процентах, переводится в показатель ATh_{115B}^i , выраженный в баллах.

Состояние укомплектованности современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты i -го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ATh_{115B}^i в баллах определяется по критериальному правилу № 12 (таблица 9.11, таблица П.12 Приложение п. II), применяемому для перевода показателей $ATh_{115\%}^i$, выраженных в процентах, в баллы:

Таблица 9.11

Критериальное правило № 12

Критериальное правило для оценки состояния укомплектованности современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты i -го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты составляет 75 – 100 % – значение показателя – «отлично»;	5
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования современными средствами и специальной техникой РХБ защиты составляет 60 – 74 % – значение показателя – «хорошо»;	4
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования современными образцами средств и специальной техникой РХБ защиты составляет 30 – 59 % – значение показателя – «удовлетворительно»;	3
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования современными образцами средств и специальной техникой РХБ защиты составляет менее 29 % – значение показателя – «неудовлетворительно»	2

Состояние укомплектованности современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты всех аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления ATh_{115B}^{Σ} в баллах определяется по критериальному правилу № 2 (таблица П.2 Приложение п. II), применяемому для обобщения показателей укомплектованности i -ых аварийно-спасательных формирований ATh_{115B}^i , выраженных в баллах.

9.12 Определение показателей ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

AE_{1161} – прогнозируемое количество ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед.; (FAE_{1161} ; SAE_{1161} ; MAE_{1161} ; TAE_{1161} – соответственно для уровней

федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{1162} – количество состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед.; (FAE_{1162} ; SAE_{1162} ; MAE_{1162} ; TAE_{1162} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{1163} – соответствие прогнозируемых и состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с радиационными, химическими и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, (FAE_{1163} ; SAE_{1163} ; MAE_{1163} ; TAE_{1163} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Значение показателя AE_{1163} определяется по критериальному правилу № 13 (таблица 9.12, таблица П.13 Приложение п. II), применяемому для перевода показателей, выраженных в абсолютных величинах, в баллы:

Таблица 9.12

Критериальное правило № 13

Критериальное правило для оценки соответствия прогнозируемых и состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с радиационными, химическими и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления		
	Значение показателя	Значение показателя в баллах
При $AE_{1161} < AE_{1162}$	Значение показателя AE_{1163} — «отлично»;	5
При $AE_{1161} = AE_{1162}$	Значение показателя AE_{1163} — «хорошо»;	4
При $AE_{1161} > AE_{1162}$	Значение показателя AE_{1163} — «неудовлетворительно».	2

9.13 Определение показателя соотношения прогнозируемого и реального количества погибшего населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, в прогнозируемых ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами AE_{1173} :

AE_{1171} – прогнозируемая численность погибшего населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, в прогнозируемых ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами, чел.; (FAE_{1171} ; SAE_{1171} ; MAE_{1171} ; TAE_{1171} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{1172} – реальная численность погибшего населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, в состоявшихся ЧС

природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами, чел.; (FAE_{1172} ; SAE_{1172} ; MAE_{1172} ; TAE_{1172} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{1173} – соотношение прогнозируемого и реального количества погибшего населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, в состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами, баллы, (FAE_{1173} ; SAE_{1173} ; MAE_{1173} ; TAE_{1173} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Значение показателя AE_{1173} определяется по критериальному правилу № 14 (таблица 9.13, таблица П.14 Приложение п. II), применяемому для перевода показателей, выраженных в абсолютных величинах, в баллы:

Таблица 9.13

Критериальное правило № 14

Критериальное правило для оценки соотношения прогнозируемого и реального количества погибшего населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, в состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления		
Значение показателя		Значение показателя в баллах
При $AE_{1171} < AE_{1172}$	Значение показателя AE_{1173} – «отлично»;	5
При $AE_{1171} = AE_{1172}$	Значение показателя AE_{1173} – «хорошо»;	4
При $AE_{1171} > AE_{1172}$	Значение показателя AE_{1173} – «неудовлетворительно».	2

9.14 Определение показателя $AZS_{118Б}^{\Sigma}$, характеризующего состояние фонда (наличие и готовность) защитных сооружений на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления [22] ($FAZS_{118Б}^{\Sigma}$; $SAZS_{118Б}^{\Sigma}$; $MAZS_{118Б}^{\Sigma}$; $TAZS_{118Б}^{\Sigma}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального) (**Основные показатели оценки состояния РХБ защиты (7-й и 8-й)**).

По критериальному правилу № 15 (таблица 9.14, таблица П.15 Приложение п. II) устанавливается показатель состояния i -го защитного сооружения j -го типа на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, $AZS_{118Б}^{ij}$; ($FZS_{118Б}^{ij}$; $SZS_{118Б}^{ij}$; $MZS_{118Б}^{ij}$; $TZS_{118Б}^{ij}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального):

Критериальное правило № 15

Критериальное правило для оценки <i>i</i> -го защитного сооружения <i>j</i> -го типа на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
<p><i>i</i>-ое защитное сооружение <i>j</i>-го типа находится в технически исправном состоянии, не требует ремонта, готово к приему укрываемых в установленные сроки, ограждающие конструкции и защитные устройства соответствуют требованиям СНиП «Защитные сооружения ГО», обеспечивают защиту от расчетных поражающих факторов, имеют исправные системы жизнеобеспечения и обслуживаются обученными формированиями убежищ и укрытий – значение показателя – «отлично» - соответствует установленным требованиям;</p>	5
<p><i>i</i>-ое защитное сооружение <i>j</i>-го типа имеет отдельные незначительные технические неисправности, требует мелкого косметического ремонта и готово к приему укрываемых в установленные сроки, ограждающие конструкции и защитные устройства соответствуют требованиям СНиП «Защитные сооружения ГО», обеспечивают защиту от расчетных поражающих факторов, имеют исправные системы жизнеобеспечения и обслуживаются обученными формированиями убежищ и укрытий – значение показателя – «хорошо» - в основном соответствует установленным требованиям;</p>	4
<p><i>i</i>-ое защитное сооружение <i>j</i>-го типа находится в ограниченно технически исправном состоянии, требует текущего ремонта, имеют недостатки, не влияющие на защитные свойства убежищ и укрытий. Эти недостатки также не должны снижать нормативные показатели по производительности систем жизнеобеспечения укрываемых, герметичности сооружения и защите от отравляющих, радиоактивных веществ и бактериальных средств и ограниченно готово к приему укрываемых в установленные сроки – «удовлетворительно» ограниченно соответствует установленным требованиям;</p>	3
<p><i>i</i>-ое защитное сооружение <i>j</i>-го типа находится в технически исправном состоянии, требует капитального ремонта, не отвечает хотя бы одному из требований по обеспечению защитных свойств и не готово к приему укрываемых в установленные сроки – значение показателя – «неудовлетворительно» не соответствует установленным требованиям;</p>	2

Показатели $AZS_{118Б}^{ij}$, выраженный в баллах, по критериальному правилу № 16 (таблица 9.15. таблица П.16 Приложение п. II) обобщаются в показатель $AZS_{118Б}^{\Sigma}$, характеризующий состояние фонда (наличие и готовность) всех защитных сооружений на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

Критериальное правило № 16

Критериальное правило для оценки состояния фонда (наличие и готовность) защитных сооружений на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
<p>Не менее 80% имеющихся защитных сооружений находятся в технически исправном состоянии или имеют отдельные несущественные технические неисправности, не требуют ремонта и готовы к приему укрываемых в установленные сроки – значение показателя – «отлично» - соответствуют установленным требованиям;</p>	5
<p>Не менее 70% имеющихся защитных сооружений находятся в технически исправном состоянии или имеют отдельные несущественные технические неисправности, не требуют ремонта и готовы к приему укрываемых в установленные сроки – значение показателя – «хорошо» - в основном соответствуют установленным требованиям;</p>	4
<p>Не менее 50% имеющихся защитных сооружений находятся в технически исправном состоянии или имеют отдельные несущественные технические неисправности, не требуют ремонта и готовы к приему укрываемых в установленные сроки – значение показателя – «удовлетворительно» - ограниченно соответствуют установленным требованиям;</p>	3
<p>Менее 50% имеющихся защитных сооружений находятся в технически исправном состоянии или имеют отдельные несущественные технические неисправности, не требуют ремонта и готовы к приему укрываемых в установленные сроки – значение показателя – «неудовлетворительно» - не соответствуют установленным требованиям.</p>	2

9.15 Определение показателя $AZS_{118U\%}$, характеризующего состояние обеспеченности наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

$$AZS_{118U\%} = \frac{AES_{1182U}}{AZS_{1181U}} \times 100 \% , \quad (9)$$

где $AZS_{118U\%}$ – состояние обеспеченности наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, процент, ($FAZS_{118U\%}$; $SAZS_{118U\%}$; $MAZS_{118U\%}$; $TAZS_{118U\%}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZS_{1181U} – количество человек наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения, подлежащих укрытию в убежищах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел., ($FAZS_{1181U}$; $SAZS_{1181U}$; $MAZS_{1181U}$; $TAZS_{1181U}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZS_{1182U} – количество человек наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения, укрываемых в имеющихся убежищах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.; ($FAZS_{1182U}$; $SAZS_{1182U}$; $MAZS_{1182U}$; $TAZS_{1182U}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Показатель $AZS_{118U\%}$, выраженный в процентах, переводится в показатель AZS_{118UB} , выраженный в баллах в соответствии с критериальным правилом № 17 (таблица 9.16, таблица П.17 Приложение п. II), ($FAZS_{118UB}$; $SAZS_{118UB}$; $MAZS_{118UB}$; $TAZS_{118UB}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального):

Таблица 9.16

Критериальное правило № 17

Критериальное правило для оценки обеспеченности наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Обеспеченность наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами составляет не менее 80% – значение показателя – «отлично» - соответствуют установленным требованиям.	5
Обеспеченность наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами составляет не менее 70% – значение показателя – «хорошо» - в основном соответствуют установленным требованиям.	4
Обеспеченность наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами составляет не менее 50% – значение показателя – «удовлетворительно» - ограниченно соответствуют установленным требованиям.	3
Обеспеченность наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами составляет ме-	

Критериальное правило для оценки обеспеченности наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
нее 50% – значение показателя – «неудовлетворительно» - не соответствуют установленным требованиям.	2

9.16 Определение обобщающего показателя A_{SUB} (FA_{SUB} ; SA_{SUB} ; MA_{SUB} ; TA_{SUB} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального), характеризующего непосредственно систему управления РХБ защитой на уровнях управления федеральном, субъекта, муниципальном, административно-территориальном, баллы.

Для определения обобщающего показателя A_{SUB} (FA_{SUB} ; SA_{SUB} ; MA_{SUB} ; TA_{SUB}) по критериальному правилу № 2 (таблица П.2 Приложение п. II) обобщаются следующие показатели, характеризующие отдельные элементы состояния системы управления РХБ защитой на уровнях управления федеральном, субъекта, муниципальном, административно-территориальном:

$AN_{01B}^{\Sigma ij}$ – комплексный обобщающий показатель обеспеченности населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, средствами РХБ защиты, баллы, ($FAN_{01B}^{\Sigma ij}$; $SAN_{01B}^{\Sigma ij}$; $MAN_{01B}^{\Sigma ij}$; $TAN_{01B}^{\Sigma ij}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$AZK_{12B}^{\Sigma ij}$ – комплексный обобщающий показатель состояния запасов на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления: укомплектованность запасов всеми средствами РХБ защиты для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; ($FAZK_{12B}^{\Sigma ij}$; $SAZK_{12B}^{\Sigma ij}$; $MAZK_{12B}^{\Sigma ij}$; $TAZK_{12B}^{\Sigma ij}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AN_{14B}^{Σ} – комплексный обобщающий показатель обеспечения населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления полным и своевременным оповещением: доля населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемого полным и своевременным оповещением, баллы, (FAN_{14B}^{Σ} ; SAN_{14B}^{Σ} ; MAN_{14B}^{Σ} ; TAN_{14B}^{Σ} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AN_{16B}^{Σ} – комплексный обобщающий показатель укомплектованности органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, подготовленными

специалистами РХБ защиты, баллы, ($FAN_{16Б}^{\Sigma}$; $SAN_{16Б}^{\Sigma}$; $MAN_{16Б}^{\Sigma}$; $TAN_{16Б}^{\Sigma}$, $AN_{16Б}^{\Sigma}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AP_{18} – показатель, характеризующий наличие и состояние планов ГО и ЗНТЧС на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, с отражением вопросов РХБ защиты, баллы, (FAP_{18} ; SAP_{18} ; MAP_{18} ; TAP_{18} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AS_{19} – показатель, характеризующий состояние и готовность технических средств связи системы управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, (FAS_{19} ; SAS_{19} ; MAS_{19} ; TAS_{19} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AR_{111} – показатель, характеризующий состояние обеспечения своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения всеми органами власти (управления) на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAR_{111} ; SAR_{111} ; MAR_{111} ; TAR_{111} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{112} – показатель, характеризующий риск возникновения ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, безразмерная величина; (FAE_{112} ; SAE_{112} ; MAE_{112} ; TAE_{112} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AL_{113} – показатель, характеризующий эффективность выполнения задач РХБ защиты при ликвидации последствий ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы; (FAL_{113} ; SAL_{113} ; MAL_{113} ; TAL_{113} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$ALS_{114Б}^{\Sigma}$ – показатель, характеризующий укомплектованность личным составом и готовность к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, ($FALS_{114Б}^{\Sigma}$; $SALS_{114Б}^{\Sigma}$; $MALS_{114Б}^{\Sigma}$; $TALS_{114Б}^{\Sigma}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$ATh_{114Б}^{\Sigma}$ – показатель, характеризующий укомплектованность техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами и готовность к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, балл, ($FATh_{114Б}^{\Sigma}$; $SATh_{114Б}^{\Sigma}$; $MATh_{114Б}^{\Sigma}$; $TATh_{114Б}^{\Sigma}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

$ATh_{115Б}^{\Sigma}$ – показатель укомплектованности современными средствами и специальной техникой РХБ защиты всех аварийно-спасательных формирова-

ний на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, ($FATh_{115B}^{\Sigma}$; $SATh_{115B}^{\Sigma}$; $MATh_{115B}^{\Sigma}$; $TATh_{115B}^{\Sigma}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{1163} – показатель соответствия прогнозируемых и состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с радиационными, химическими и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, (FAE_{1163} ; SAE_{1163} ; MAE_{1163} ; TAE_{1163} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AE_{1173} – показатель соотношения прогнозируемого и реального количества погибшего населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, в состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами, баллы, (FAE_{1173} ; SAE_{1173} ; MAE_{1173} ; TAE_{1173} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZS_{118B}^{Σ} – показатель, характеризующий состояние фонда (наличие и готовность) защитных сооружений на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, ($FAZS_{118B}^{\Sigma}$; $SAZS_{118B}^{\Sigma}$; $MAZS_{118B}^{\Sigma}$; $TAZS_{118B}^{\Sigma}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального);

AZS_{118UB} – показатель, характеризующий состояние обеспеченности наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы, ($FAZS_{118UB}$; $SAZS_{118UB}$; $MAZS_{118UB}$; $TAZS_{118UB}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

9.17 Форма представления расчётных данных о состоянии непосредственно системы управления РХБ защитой на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления (18 показателей), представляются в виде таблицы (таблица 9.17):

Таблица 9.17

Форма представления расчётных данных о состоянии непосредственно системы управления РХБ защитой на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления:

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
<i>Состояние РХБ защиты непосредственно системы управления РХБ на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, в том числе</i>				
1	Обобщающий показатель, характеризующий непосредственно систему управления РХБ защитой на уровнях управления федераль-	A_{SUB} (FA_{SUB} ; SA_{SUB} ;		

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
	ном, субъекта, муниципальном, административно-территориальном, баллы.	$MA_{SUB};$ TA_{SUB}		
Состояние обеспечения населения средствами РХБ защиты				
2	Комплексный обобщающий показатель обеспеченности населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, средствами РХБ защиты, баллы	$AN_{01B}^{\Sigma ij}$ ($FAN_{01B}^{\Sigma j};$ $SAN_{01B}^{\Sigma j};$ $MAN_{01B}^{\Sigma j};$ $TAN_{01B}^{\Sigma j}$)		
Состояние запасов средств РХБ защиты				
3	Комплексный обобщающий показатель состояния запасов на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления: укомплектованность запасов всеми средствами РХБ защиты для населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы	$AZK_{12B}^{\Sigma ij}$ ($FAZK_{12B}^{\Sigma j};$ $SAZK_{12B}^{\Sigma j};$ $MAZK_{12B}^{\Sigma j};$ $TAZK_{12B}^{\Sigma j}$)		
Состояние оповещения населения				
4	Комплексный обобщающий показатель обеспечения населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления полным и своевременным оповещением: доля населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемого полным и своевременным оповещением, баллы	AN_{14B}^{Σ} ($FAN_{14B}^{\Sigma};$ $SAN_{14B}^{\Sigma};$ $MAN_{14B}^{\Sigma};$ $TAN_{14B}^{\Sigma};$ AN_{14B}^{Σ})		
Состояние укомплектованности органов управления подготовленными специалистами РХБ защиты				
5	Комплексный обобщающий показатель укомплектованности органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, подготовленными специалистами РХБ защиты, баллы	AN_{16B}^{Σ} ($FAN_{16B}^{\Sigma};$ $SAN_{16B}^{\Sigma};$ $MAN_{16B}^{\Sigma};$ $TAN_{16B}^{\Sigma};$ AN_{16B}^{Σ})		
6	Показатель качества профессиональных знаний специалистов РХБ защиты органов управления, баллы	AN_{17} ($FAN_{17};$ $SAN_{17};$ $MAN_{17};$ TAN_{17})		
Состояние планов ГО и ЗНТЧС, готовность технических средств связи системы управления, обеспечения своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения органами власти (управления), в том числе				
7	Показатель, характеризующий наличие и состояние планов ГО и ЗНТЧС с отражением вопросов РХБ защиты, баллы	AP_{18} ($FAP_{18};$ $SAP_{18};$ $MAP_{18};$ TAP_{18})		
8	Показатель, характеризующий состояние и готовность технических средств связи системы управления РХБ защиты, баллы	AS_{19} ($FAS_{19};$ $SAS_{19};$ $MAS_{19};$ TAS_{19})		

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
9	Показатель, характеризующий состояние обеспечения своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения органами власти, баллы	AR_{111} (FAR_{111} ; SAR_{111} ; MAR_{111} ; TAR_{111})		
10	Показатель, характеризующий эффективность выполнения задач РХБ защиты при ликвидации последствий ЧС РХБ характера, баллы	AL_{113} (FAL_{113} ; SAL_{113} ; MAL_{113} ; TAL_{113})		
Состояние аварийно-спасательных формирований, в том числе				
11	Показатель укомплектованности личным составом и готовности к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований, баллы	ALS_{114B}^{Σ} ($FALS_{114B}^{\Sigma}$; $SALS_{114B}^{\Sigma}$; $MALS_{114B}^{\Sigma}$; $TALS_{114B}^{\Sigma}$)		
12	Показатель укомплектованности техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами и готовности к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований, баллы	Ath_{114B}^{Σ} ($FATH_{114B}^{\Sigma}$; $SATH_{114B}^{\Sigma}$; $MATH_{114B}^{\Sigma}$; $TATH_{114B}^{\Sigma}$)		
13	Показатель укомплектованности современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты всех аварийно-спасательных формирований, баллы	Ath_{115B}^{Σ} ($FATH_{115B}^{\Sigma}$; $SATH_{115B}^{\Sigma}$; $MATH_{115B}^{\Sigma}$; $TATH_{115B}^{\Sigma}$)		
Состояние и эффективность фонда защитных сооружений, в том числе				
14	Показатель, характеризующий состояние фонда (наличие и готовность) защитных сооружений, баллы	AZS_{118B}^{Σ} ($FAZS_{118B}^{\Sigma}$; $SAZS_{118B}^{\Sigma}$; $MAZS_{118B}^{\Sigma}$; $TAZS_{118B}^{\Sigma}$)		
15	Показатель, характеризующий состояние обеспеченности наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами, баллы	AZS_{118UB} ($FAZS_{118UB}$; $SAZS_{118UB}$; $MAZS_{118UB}$; $TAZS_{118UB}$)		
Характеристика рисков возникновения ЧС и их последствий, в том числе				
16	Показатель, характеризующий риск возникновения ЧС РХБ характера, баллы	AE_{112} (FAE_{112} ; SAE_{112} ; MAE_{112} ; TAE_{112})		
17	Показатель соответствия прогнозируемых и состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с радиационными, химическими и биологическими поражающими факторам, баллы	AE_{1163} (FAE_{1163} ; SAE_{1163} ; MAE_{1163} ; TAE_{1163})		
18	Показатель соотношения прогнозируемого и	AE_{1173}		

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
	реального количества погибшего населения в состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами, баллы	(FAE_{1173} ; SAE_{1173} ; MAE_{1173} ; TAE_{1173})		

При оценке системы РХБ защиты на потенциально опасном объекте

9.18 Определение обобщающего показателя состояния РХБ защиты i -го потенциально опасного объекта на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, $CO_{\Sigma Ni}$ ($FCO_{\Sigma Fi}$; $SCO_{\Sigma Si}$; $MCO_{\Sigma Mi}$; $TCO_{\Sigma Ti}$ – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Для определения обобщающего показателя $CO_{\Sigma Ni}$ по критериальному правилу № 2 (таблица П.2 Приложение п. II) обобщаются показатели CO_{N1} - CO_{N10} , характеризующие отдельные элементы состояния РХБ защитой i -го потенциально опасного объекта на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления.

Установление значения обобщающего показателя $CO_{\Sigma Ni}$ производится или на i -ом потенциально опасном объекте или в соответствующем органе на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления.

9.19 Форма представления расчётных данных о состоянии РХБ защиты на i -ом потенциально опасном объекте на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, (11 показателей) представляются в виде таблицы (таблица 9.18):

Таблица 9.18

Форма представления расчётных данных о состоянии РХБ защиты на i -ом потенциально опасном объекте на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
1	Обобщающий показатель состояния РХБ защиты на i -ом потенциально опасном объекте, баллы	$CO_{\Sigma Ni}$ ($FCO_{\Sigma Fi}$; $SCO_{\Sigma Si}$; $MCO_{\Sigma Mi}$; $TCO_{\Sigma Ti}$.)		
2	Соблюдение требований нормативных документов по размещению потенциально опасного объекта, производственного	CO_{N1} (FCO_{F1} ; SCO_{S1} ;		

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
	персонала на объекте и населения на прилегающей территории, которая может оказаться в зоне действия поражающих факторов в случае аварий, баллы	MCO_{M1} ; TCO_{T1}		
3	Полнота выполнения мероприятий, направленных на снижение риска и смягчения последствий возможных чрезвычайных ситуаций на потенциально опасном объекте, баллы	CO_{N2} (FCO_{F2} ; SCO_{S2} ; MCO_{M2} ; TCO_{T2})		
4	Соответствие Плана объекта локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций, существующим нормам и требованиям на потенциально опасном объекте, баллы	CO_{N3} (FCO_{F3} ; SCO_{S3} ; MCO_{M3} ; TCO_{T3})		
5	Наличие на объекте и работоспособность технических систем предупреждения и локализации чрезвычайных ситуаций на потенциально опасном объекте, баллы	CO_{N4} (FCO_{F4} ; SCO_{S4} ; $MCAO_{M4}$; TCO_{T4})		
6	Состояние и характеристика систем контроля радиационной и химической обстановки, обеспечивающих оповещение персонала аварийно-восстановительных подразделений или газоспасательных бригад в соответствии с установленными нормативами на потенциально опасном объекте, баллы	CO_{N5} (FCO_{F5} ; SCO_{S5} ; MCO_{M5} ; TCO_{T5})		
7	Выполнение решений по обеспечению устойчивости пунктов и систем управления производственным процессом, безопасности находящегося в нем персонала и возможности управления процессом в условиях чрезвычайной ситуации на потенциально опасном объекте, баллы	CO_{N6} (FCO_{F6} ; SCO_{S6} ; MCO_{M6} ; TCO_{T6})		
8	Наличие и состояние систем оповещения о чрезвычайных ситуациях, систем контроля за РХБ безопасностью на потенциально опасном объекте, баллы	CO_{N7} (FCO_{F7} ; SCO_{S7} ; MCO_{M7} ; TCO_{T7})		
9	Готовность сил и средств к локализации и ликвидации возможной чрезвычайной ситуации (укомплектованность личным составом аварийно-восстановительных подразделений, укомплектованность приборами и оборудованием, подготовка руководящего, производственного персонала и личного состава аварийно-восстановительных подразделений и готовность к действиям при чрезвычайных	CO_{N8} (FCO_{F8} ; SCO_{S8} ; MCO_{M8} ; TCO_{T8})		

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
	ситуациях) на потенциально опасном объекте, баллы			
10	Наличие резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций на потенциально опасном объекте, баллы	CO_{N9} (FCO_{F9} ; SCO_{S9} ; MCO_{M9} ; TCO_{T9})		
11	Наличие договора страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта, максимального размера застрахованной ответственности за нанесенный ущерб физическим, юридическим лицам и окружающей природной среде, установлен порядок возмещения ущерба в случае аварии с радиационным, химическим или биологическим поражающим фактором, баллы	CO_{N10} (FCO_{F10} ; SCO_{S10} ; MCO_{M10} ; TCO_{T10})		
	Обобщающий показатель состояния РХБ защиты на i-ом потенциально опасном объекте, баллы	$CO_{\Sigma Ni}$ ($FCO_{\Sigma Fi}$; $SCO_{\Sigma Si}$; $MCO_{\Sigma Mi}$; $TCO_{\Sigma Ti}$)		

9.20 Определение обобщающего показателя состояния РХБ защиты всех потенциально опасных объектов на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, CO_N^{Σ} (FCO_F^{Σ} ; SCO_S^{Σ} ; MCO_M^{Σ} ; TCO_T^{Σ} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Для определения обобщающего показателя CO_N^{Σ} (FCO_F^{Σ} ; SCO_S^{Σ} ; MCO_M^{Σ} ; TCO_T^{Σ} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального) по критериальному правилу № 2 (таблица П.2 Приложение п. II) обобщаются показатели $CO_{\Sigma Ni}$, характеризующие состояния РХБ защитой отдельных потенциально опасных на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления.

Установление значения обобщающего показателя CO_N^{Σ} производится в соответствующем органе управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления.

9.21 Форма представления расчётных данных о состоянии РХБ защиты на всех потенциально опасных объектах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления представляются в виде таблицы (таблица 9.19):

Таблица 9.19

Форма представления расчётных данных о состоянии РХБ защиты на всех потенциально опасных объектах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
1	Обобщающий показатель состояния РХБ защиты на потенциально опасном объекте 1 на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	$CO_{\Sigma N1}$ (FCO_{F1}^{Σ} ; SCO_{S1}^{Σ} ; MCO_{M1}^{Σ} ; TCO_{T1}^{Σ})		
2	Обобщающий показатель состояния РХБ защиты на потенциально опасном объекте 2 на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	$CO_{\Sigma N2}$ (FCO_{F2}^{Σ} ; SCO_{S2}^{Σ} ; MCO_{M2}^{Σ} ; TCO_{T2}^{Σ})		
...
i	Обобщающий показатель состояния РХБ защиты на i-ом потенциально опасном объекте на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	$CO_{\Sigma Ni}$ (FCO_{Fi}^{Σ} ; SCO_{Si}^{Σ} ; MCO_{Mi}^{Σ} ; TCO_{Ti}^{Σ})		
i+1	Обобщающий показатель состояния РХБ защиты на всех потенциально опасных объектах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	CO_N^{Σ} (FCO_F^{Σ} ; SCO_S^{Σ} ; MCO_M^{Σ} ; TCO_T^{Σ})		

9.22 Определение показателей, характеризующих состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты (показатели оцениваются только на федеральном уровне):

$FPM_{\%}^{\Sigma}$ — Доля всех вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты, в общем количестве таких мощностей, процент. (Основной показатель оценки состояния РХБ защиты (9-й)). Этот количественный показатель является обобщающим для следующих пяти количественных показателей:

$FPM_{\%}^{SIZOD}$ — Доля всех вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств защиты органов дыхания, в общем количестве таких мощностей, процент. Учитываются

средства 1-8 из Перечня средств РХБ защиты и номенклатуры 1, указанных в Приложении, п. I;

$FPM_{\%}^{SZK}$ – Доля всех вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств защиты кожи, в общем количестве таких мощностей, процент. Учитываются средства 9,10 из Перечня средств РХБ защиты и номенклатуры 2, указанных в Приложении, п. I;

$FPM_{\%}^{RXBRiDXBK}$ – Доля всех вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска технических средств радиационной, химической, биологической разведки и дозиметрического, химического, биологического, лабораторного контроля (в том числе индивидуальные, переносные, на подвижной базе), в общем количестве таких мощностей, процент. Учитываются средства 11-18 из Перечня средств РХБ защиты и номенклатуры 3-7, указанных в Приложении, п. I;

$FPM_{\%}^{SSO}$ – Доля всех вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска технических средств специальной обработки (в том числе индивидуальные, переносные, на подвижной базе), в общем количестве таких мощностей, процент. Учитываются средства 19-25 из Перечня средств РХБ защиты и номенклатуры 8, указанных в Приложении, п. I;

$FPM_{\%}^{MSZ}$ – Доля всех вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств медицинской защиты, в общем количестве таких мощностей, процент. Учитываются средства 26-29 из Перечня средств РХБ защиты и номенклатуры 9, указанных в Приложении, п. I.

Показатели, характеризующие количественное и качественное состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты учитываются и определяются только на федеральном уровне управления.

Расчёт показателей $FPM_{\%}^{SIZOD}$, $FPM_{\%}^{SZK}$, $FPM_{\%}^{RXBRiDXBK}$, $FPM_{\%}^{SSO}$, $FPM_{\%}^{MSZ}$, характеризующих количественное состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, осуществляется по формуле (10):

$$X = \frac{Y}{Z} \times 100 \%, \quad (10)$$

где X ($FPM_{\%}^{SIZOD}$, $FPM_{\%}^{SZK}$, $FPM_{\%}^{RXBRiDXBK}$, $FPM_{\%}^{SSO}$, $FPM_{\%}^{MSZ}$) – доля вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиацион-

ной, химической и биологической защиты соответствующих видов образцов и номенклатур, %;

Y (FPM_{SM}^{SIZOD} , FPM_{SM}^{SZK} , $FPM_{SM}^{RXBRiDXBK}$, FPM_{SM}^{SSO} , FPM_{SM}^{MSZ}) – количество вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты соответствующих видов образцов и номенклатур, ед.;

Z (FPM_O^{SIZOD} , FPM_O^{SZK} , $FPM_O^{RXBRiDXBK}$, FPM_O^{SSO} , FPM_O^{MSZ}) – общее количество производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты соответствующих видов образцов и номенклатур, ед.

Обобщение показателей $FPM_{\%}^{SIZOD}$, $FPM_{\%}^{SZK}$, $FPM_{\%}^{RXBRiDXBK}$, $FPM_{\%}^{SSO}$, $FPM_{\%}^{MSZ}$ в обобщающий показатель $FPM_{\%}^{\Sigma}$ по критериальному правилу № 2 (таблица П.2 Приложение п. II).

Качественное состояние производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты соответствующих видов образцов и номенклатур оценивается следующими показателями:

FPM_B^{SIZOD} – качественное состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств защиты органов дыхания, в общем количестве таких мощностей, баллы. Учитываются средства 1-8 из Перечня средств РХБ защиты и номенклатуры 1, указанных в Приложении, п. I;

FPM_B^{SZK} – качественное состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств защиты кожи, в общем количестве таких мощностей, баллы. Учитываются средства 9,10 из Перечня средств РХБ защиты и номенклатуры 2, указанных в Приложении, п. I;

$FPM_B^{RXBRiDXBK}$ – качественное состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска технических средств радиационной, химической, биологической разведки и дозиметрического, химического, биологического, лабораторного контроля (в том числе индивидуальные, переносные, на подвижной базе), в общем количестве таких мощностей, баллы. Учитываются средства 11-18 из Перечня средств РХБ защиты и номенклатур 3-7, указанных в Приложении, п. I;

FPM_B^{SSO} – качественное состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска технических средств специальной обработки (в том числе индивидуальные, переносные, на подвижной базе), в общем количестве таких мощностей, баллы. Учитываются средства 19-25 из Перечня средств РХБ защиты и номенклатуры 8, указанных в Приложении, п. I;

FPM_B^{MSZ} – качественное состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств медицинской защиты, в общем количестве таких мощностей, баллы. Учитываются средства 26-29 из Перечня средств РХБ защиты и номенклатуры 9, указанных в Приложении, п. I;

FPM_B^{Σ} – качественное состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты, баллы.

Определение показателей FPM_B^{SIZOD} , FPM_B^{SZK} , $FPM_B^{RXBRiDXBK}$, FPM_B^{SSO} , FPM_B^{SSO} , FPM_B^{MSZ} осуществляется по критериальному правилу № 18 (таблица П.18 Приложение п. II).

Обобщение показателей FPM_B^{SIZOD} , FPM_B^{SZK} , $FPM_B^{RXBRiDXBK}$, FPM_B^{SSO} , FPM_B^{SSO} , FPM_B^{MSZ} в обобщающий показатель FPM_B^{Σ} осуществляется по критериальному правилу № 2 (таблица П.2 Приложение п. II).

Если количество обобщаемых показателей равно трём и менее, то обобщающий показатель определяется как среднее арифметическое.

Состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты, оценивается для тех производств, создание и модернизация которых завершены, период планового производства которых завершён и имеется отчётная документация за этот период. Производства, находящиеся в стадии создания (строительства) и модернизации, не учитываются.

При оценке состояния РХБ защиты на уровне управления федеральном, субъекта, муниципальном, административно-территориальном

9.23 Определение обобщающего показателя состояния РХБ защиты на уровне управления федеральном, субъекта, муниципальном A_N^{Σ} (FA_F^{Σ} ; SA_S^{Σ} ; MA_M^{Σ} ; TA_T^{Σ} – соответственно для уровней управления федерального, субъекта, муниципального, административно-территориального).

Для определения обобщающего показателя A_N^{Σ} (FA_F^{Σ} ; SA_S^{Σ} ; MA_M^{Σ} – соответственно для уровней федерального, субъекта, муниципального) по критериальному правилу № 3 (таблица 9.20, таблица П.3 Приложение п. II) обобщаются три показателя: A_{SUB} (FA_{SUB} ; SA_{SUB} ; MA_{SUB} ; TA_{SUB}) – показатель, характеризующий непосредственно систему управления РХБ защитой); B_N^{Σ} (для федерального уровня – SB_S^{Σ} ; для уровня субъекта – MB_M^{Σ} ; для муниципального уровня – TB_T^{Σ}) – показатель состояния РХБ защиты на нижестоящих уровнях управления и CO_N^{Σ} (FCO_F^{Σ} ; SCO_S^{Σ} ; MCO_M^{Σ}) – показатель со-

стояния РХБ защиты всех потенциально опасных объектов на соответствующем уровне управления. Установление значения показателя A_N^{Σ} осуществляется или в уполномоченном органе управления на соответствующем уровне управления или в вышестоящем уполномоченном органе управления.

Таблица 9.20

Критериальное правило № 3

Исходные обобщаемые показатели	Единица измерения исходных показателей	Критериальное правило	
		Критериальные условия	Значение обобщающего показателя в баллах
Обобщаются три (два) показателя: - показатель, характеризующий непосредственно систему управления РХБ защитой данного уровня управления; - обобщающий показатель, характеризующий состояние РХБ защиты населения на нижестоящем уровне управления (не учитывается при оценке на административно-территориальном уровне); - обобщающий показатель, характеризующий состояние РХБ защиты потенциально опасных объектов на данном уровне управления	Балл	Все обобщаемые показатели оценены на «отлично» и «хорошо», в т.ч. два (один) показателя – на «отлично» – значение показателя – «отлично»;	5
		все показатели оценены на «отлично» и «хорошо», в т.ч. два показателя – на «хорошо» - «хорошо»;	4
		хотя бы один показатель оценен на «удовлетворительно» при отсутствии оценок «неудовлетворительно»	3
		«удовлетворительно»; не более одного показателя, оценённого на «неудовлетворительно» - «неудовлетворительно»	2

Значение показателя B_N^{Σ} (для федерального уровня – SB_S^{Σ} ; для уровня субъекта – MB_M^{Σ} ; для муниципального уровня – TB_T^{Σ}), характеризующего состояния РХБ защиты на нижестоящих уровнях управления определяется обобщением показателей SB_{Si}^{Σ} (за все субъекты), MB_{Mi}^{Σ} (за все муниципальные образования), TB_{Ti}^{Σ} (за все территориальные образования) по критериальному правилу № 2 (таблица П.2 Приложение п. II).

9.24 Форма представления информационных и расчётных данных о состоянии РХБ защиты на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления

Информационные и расчётные данные о состоянии РХБ защиты на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления (15 пока-

зателей, в том числе 9 основных), представляются в виде таблицы (таблица 9.21):

Таблица 9.21

Форма представления информационных и расчётных данных о состоянии РХБ защиты на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
<i>Обобщающие показатели</i>				
1	Комплексный обобщающий показатель, характеризующий состояние РХБ защиты на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы	$A_N^\Sigma (A_{Ni}^\Sigma)$ $(FA_F^\Sigma;$ $SA_S^\Sigma;$ $MA_M^\Sigma)$		
2	Обобщающий показатель, характеризующий непосредственно систему управления РХБ защитой на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы	A_{SUB} $(FA_{SUB};$ $SA_{SUB};$ $MA_{SUB};$ $TA_{SUB})$		
3	Обобщающий показатель, характеризующий состояние РХБ защиты на нижестоящем уровне управления, баллы	B_N^Σ $(SB_{Si}^\Sigma;$ $MB_{Mi}^\Sigma;$ $TB_{Ti}^\Sigma)$		
4	Обобщающий показатель состояния РХБ защиты на потенциально опасных объектах на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы	CO_N^Σ $(FCO_F^\Sigma;$ $SCO_S^\Sigma;$ $MCO_M^\Sigma)$		
5	Комплексный обобщающий показатель обеспеченности населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, средствами РХБ защиты, баллы	$AN_{01B}^{\Sigma ij}$ $(FAN_{01B}^{\Sigma j};$ $SAN_{01B}^{\Sigma j};$ $MAN_{01B}^{\Sigma j};$ $TAN_{01B}^{\Sigma j})$		Основной показатель
6	Комплексный обобщающий показатель обеспечения населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления полным и своевременным оповещением: доля населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемого полным и своевременным оповещением, баллы	AN_{14B}^Σ $(FAN_{14B}^\Sigma;$ $SAN_{14B}^\Sigma;$ $MAN_{14B}^\Sigma;$ $TAN_{14B}^\Sigma,$ $AN_{14B}^\Sigma)$		Основной показатель
7	Комплексный обобщающий показатель укомплектованности органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, подготовленными специалистами РХБ защиты, баллы	AN_{16B}^Σ $(FAN_{16B}^\Sigma;$ $SAN_{16B}^\Sigma;$ $MAN_{16B}^\Sigma;$ $TAN_{16B}^\Sigma,$ $AN_{16B}^\Sigma)$		Основной показатель
8	Показатель укомплектованности личным	ALS_{114B}^Σ		Основной по-

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
	составом и готовности к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований, баллы	$(FALS_{114B}^{\Sigma};$ $SALS_{114B}^{\Sigma};$ $MALS_{114B}^{\Sigma};$ $TALS_{114B}^{\Sigma})$		казатель
9	Показатель укомплектованности техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами и готовности к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований, баллы	ATh_{114B}^{Σ} $(FATH_{114B}^{\Sigma};$ $SATH_{114B}^{\Sigma};$ $MATH_{114B}^{\Sigma};$ $TATH_{114B}^{\Sigma})$		Основной показатель
10	Показатель укомплектованности современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты всех аварийно-спасательных формирований, баллы	ATh_{115B}^{Σ} $(FATH_{115B}^{\Sigma};$ $SATH_{115B}^{\Sigma};$ $MATH_{115B}^{\Sigma};$ $TATH_{115B}^{\Sigma})$		Основной показатель
11	Показатель, характеризующий состояние фонда (наличие и готовность) защитных сооружений, баллы	AZS_{118B}^{Σ} $(FAZS_{118B}^{\Sigma};$ $SAZS_{118B}^{\Sigma};$ $MAZS_{118B}^{\Sigma};$ $TAZS_{118B}^{\Sigma})$		Основной показатель
12	Показатель, характеризующий состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты (показатели оцениваются только на федеральном уровне), проценты	$FPM_{\%}^{\Sigma}$		Основной показатель
Показатели информационного и качественного характера				
13	Количество населения, проживающего и работающего на территориях в пределах границ зон возможного радиоактивного, химического и биологического загрязнения (заражения), устанавливаемых вокруг радиационно, химически и биологически опасных объектов, на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.	AN_{001} $(FAN_{001};$ $SAN_{001};$ $MAN_{001})$		Основной показатель
14	Количество населения и органов управления субъекта, подлежащее обеспечению <i>i</i> -ым средством РХБ защиты <i>j</i> -ой номенклатуры на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, чел.	AN_{10}^{ij} $(FAN_{10}^{ij};$ $SAN_{10}^{ij};$ $MAN_{10}^{ij})$		
15	Количество состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, ед.	AE_{1162} $(FAE_{1162};$ $SAE_{1162};$ $MAE_{1162})$		

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
16	Качественное состояние вновь созданных и модернизированных производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты, баллы.	FPM_B^{Σ}		Основной показатель

9.25 Определение обобщающего показателя состояния РХБ защиты на административно-территориальном уровне управления A_N^{Σ} (TA_T^{Σ}).

Для определения обобщающего показателя A_N^{Σ} (TA_T^{Σ}) на административно-территориальном уровне управления по критериальному правилу № 3 (таблица 9.20, таблица П.3 Приложение п. II) обобщаются два показателя: A_{SUB} (TA_{SUB}) – показатель характеризующий непосредственно систему управления РХБ защитой и CO_N^{Σ} (TCO_T^{Σ}) – показатель состояния РХБ защиты всех потенциально опасных объектов. Установление значения показателя A_N^{Σ} (TA_T^{Σ}) осуществляется или в соответствующем уполномоченном органе административно-территориального образования или в вышестоящем уполномоченном органе управления муниципального образования.

9.26 Форма представления информационных и расчётных данных о состоянии РХБ защиты на административно-территориальном уровне управления.

Информационные и расчётные данные о состоянии РХБ защиты на административно-территориальном уровне управления (14 показателей, в том числе 8 основных) представляются в виде таблицы (таблица 9.22):

Таблица 9.22

Форма представления информационных и расчётных данных о состоянии РХБ защиты в административно-территориальном образовании

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
<i>Обобщающие показатели</i>				
1	Обобщающий показатель характеризующий состояние РХБ защиты административно-территориального образования	TA_T^{Σ} (TA_{Ti}^{Σ})		
2	Обобщающий показатель характеризующий непосредственно систему управления РХБ защитой административно-территориального образования	TA_{SUB}		
3	Обобщающий показатель состояния РХБ защиты на всех потенциально опасных объектах административно-территориального	TCO_{Ti}^{Σ}		

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	Примечание
	образования			
4	Обобщающий показатель состояния РХБ защиты на потенциально опасных объектах субъекта на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, баллы	TCO_T^E		
5	Комплексный обобщающий показатель обеспеченности населения, персонала органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, средствами РХБ защиты, баллы	$TAN_{01B}^{\Sigma j}$		Основной показатель
6	Комплексный обобщающий показатель обеспечения населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления полным и своевременным оповещением: доля населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, обеспечиваемого полным и своевременным оповещением, баллы	TAN_{14B}^{Σ}		Основной показатель
7	Комплексный обобщающий показатель укомплектованности органов управления, аварийно-спасательных формирований на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, подготовленными специалистами РХБ защиты, баллы	TAN_{16B}^{Σ}		Основной показатель
8	Показатель укомплектованности личным составом и готовности к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований, баллы	$TALS_{114B}^{\Sigma}$		Основной показатель
9	Показатель укомплектованности техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами и готовности к выполнению задач по РХБ защите всех аварийно-спасательных формирований, баллы	$TATH_{114B}^{\Sigma}$		Основной показатель
10	Показатель укомплектованности современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты всех аварийно-спасательных формирований, баллы	$TATH_{115B}^{\Sigma}$		Основной показатель
11	Показатель, характеризующий состояние фонда (наличие и готовность) защитных сооружений, баллы	$TAZS_{118B}^{\Sigma}$		Основной показатель
Показатели информационного характера				
13	Количество населения, проживающего и работающего на территориях в пределах границ зон возможного радиоактивного, химического и биологического загрязнения (заражения), устанавливаемых вокруг ра-	TAN_{001}		Основной показатель

№ п/п	Содержание показателя	Обозначение показателя	Значение показателя, балл	При- ме- ча- ние
	радиационно, химически и биологически опасных объектов, на территории административно-территориального образования, чел.			
14	Количество населения и органов управления административно-территориального образования, подлежащее обеспечению <i>i</i> -ым средством РХБ защиты <i>j</i> -ой номенклатуры, чел.	TAN_{10}^{ij}		
16	Количество состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими, радиационными и биологическими поражающими факторами в административно-территориальном образовании, ед.	TAE_{1162}		

Приложение (справочное)

1.а Перечень средств РХБ защиты и номенклатур средств РХБ защиты

Перечень средств РХБ защиты, в том числе медицинских

1. Противогазы фильтрующие для взрослых.
2. Противогазы фильтрующие детские.
3. Дополнительные патроны к фильтрующим противогазам.
4. Респираторы.
5. Самоспасатели фильтрующие.
6. Противогазы изолирующие.
7. Самоспасатели изолирующие.
8. Камеры защитные детские.
9. Средства защиты кожи (костюмы, комбинезоны, комплекты, защитная одежда, накидки) фильтрующие.
10. Средства защиты кожи (костюмы, комбинезоны, комплекты, защитная одежда, накидки) изолирующие.
11. Рентгенметры (измерители мощности дозы, радиометры, рентгенметры-радиометры, индикаторы радиоактивности, индикаторы-сигнализаторы радиоактивности).
12. Дозиметры.
13. Приборы химической разведки (приборы, газосигнализаторы).
14. Приборы химического контроля.
15. Приборы биологической разведки (приборы, газосигнализаторы, средства выявления биологической обстановки и биологического контроля).
16. Приборы биологического контроля (средства биологического контроля).
17. Подвижные средства радиационной, химической и биологической разведки (автомобили и др.).
18. Лаборатории в системе Сети наблюдения и лабораторного контроля (СНЛК), предназначенные для решения задач РХБ защиты.
19. Технические средства специальной обработки на подвижной (автомобильной и др.) базе (станции, установки и др.).
20. Технические средства специальной обработки переносные и индивидуальные (комплекты, приборы, средства, установки и др.).
21. Технические средства санитарной обработки на подвижной (автомобильной и др.) базе (станции, установки и др.).

22. Технические средства санитарной обработки переносные и индивидуальные (комплекты, приборы, средства, установки и др.).
23. Дегазирующие вещества, растворы.
24. Дезактивирующие, дезинфицирующие вещества, растворы.
25. Дезинфицирующие вещества, растворы.
26. Приборы химической разведки медицинские (ВПХР-М, МПХР).
27. Индивидуальные противохимические пакеты ИПП.
28. Аптечки индивидуальные АИ.
29. Комплекты КИМГЗ

Перечень номенклатур средств РХБ защиты, в том числе медицинских

1. Средства защиты органов дыхания (средства 1-8 из Перечня средств РХБ защиты).
2. Средства защиты кожи (средства 9, 10 из Перечня средств РХБ защиты).
3. Средства радиационной разведки и дозиметрического контроля (средства 11, 12 из Перечня средств РХБ защиты).
4. Средства химической разведки и химического контроля (средства 13, 14 из Перечня средств РХБ защиты).
5. Приборы биологической разведки и биологического контроля (средства 15, 16 из Перечня средств РХБ защиты).
6. Подвижные средства радиационной, химической и биологической разведки (автомобили и др.) (средства 17 из Перечня средств РХБ защиты).
7. Лаборатории в системе Сети наблюдения и лабораторного контроля (СНЛК), предназначенные для решения задач РХБ защиты (средства 18 из Перечня средств РХБ защиты).
8. Технические средства специальной обработки (средства 19 - 25 из Перечня средств РХБ защиты).
9. Медицинские средства защиты (средства 26 - 29 из Перечня средств РХБ защиты).

I.6 Перечень средств коллективной защиты и номенклатур средств коллективной защиты

Перечень средств коллективной защиты (типов защитных сооружений)

1. Убежища.
2. Противорадиационные укрытия.

Перечень номенклатур средств коллективной защиты

1. Защитные сооружения.

II. Содержание критериальных правил

Критериальное правило № 1. Применяется для перевода показателей, выраженных в процентах, в баллы (таблица П.1):

Таблица П.1

Критериальное правило № 1

Исходный показатель	Единица измерения исходного показателя	Критериальное правило	
		Критериальные условия	Значение обобщаемого показателя в баллах
Показатель	%	90 – 100 %;	5
		80 – 89 %;	4
		70 – 79 %;	3
		менее 70 %	2

Критериальное правило № 2. Применяется для обобщения каждого из следующих показателей на оцениваемом уровне управления: показатели оценки состояния непосредственно системы управления РХБ защитой оцениваемого уровня управления, нижестоящих уровней управления, потенциально опасных объектов на данном уровне управления, других групп показателей (таблица П.2):

Таблица П.2

Критериальное правило № 2

Исходные обобщаемые показатели	Единица измерения исходных показателей	Критериальное правило	
		Критериальные условия	Значение обобщающего показателя в баллах
Обобщаемые показатели: показатель оценки состояния системы управления РХБ защитой оцениваемого уровня управления, показатель оценки нижестоящих уровней управления, показатель оценки потенциально опасных объектов на данном уровне управления, другие показатели.	Балл	100 % обобщаемых показателей оценены на «отлично» и «хорошо», в том числе 75 % - «отлично» – значение показателя – «отлично»;	5
		не менее 80 % обобщаемых показателей оценены на «отлично» и «хорошо», не более 20 % – «удовлетворительно» - «хорошо»;	4
		более 20 % обобщаемых показателей оценены на «удовлетворительно» при наличии не более 10 % оценок «неудовлетворительно» - «удовлетворительно»;	3
		при наличии более 10 %	

Исходные обобщаемые показатели	Единица измерения исходных показателей	Критериальное правило	
		Критериальные условия	Значение обобщающего показателя в баллах
		оценок «неудовлетворительно» - «неудовлетворительно»	2

Критериальное правило № 3. Применяется для обобщения показателей на уровне федеральном, субъекта, муниципального образования и административно-территориальном. Данное правило служит для обобщения трёх или двух из следующих показателей: обобщающего показателя, характеризующего непосредственно систему управления РХБ защитой на оцениваемом уровне управления (федеральный, субъекта, муниципальный); обобщающего показателя состояния РХБ защиты населения на нижестоящем уровне управления (для федерального – уровень субъекта, для субъекта – муниципальные образования, для муниципального образования – административно-территориальные образования); обобщающего показателя состояния РХБ защиты радиационно, химически и биологически опасных объектов, подчинённых оцениваемому уровню управления. На административно-территориальном уровне обобщаются два показателя: показатель, характеризующий непосредственно систему управления РХБ защитой административно-территориального уровня управления и обобщающий показатель, характеризующий состояние РХБ защиты потенциально опасных объектов на административно-территориальном уровне управления (таблица П.3).

Таблица П.3

Критериальное правило № 3

Исходные обобщаемые показатели	Единица измерения исходных показателей	Критериальное правило	
		Критериальные условия	Значение обобщающего показателя в баллах
Обобщаются три (два) показателя: - показатель, характеризующий непосредственно систему управления РХБ защитой данного уровня управления; - обобщающий показатель, характеризующий состояние РХБ защиты населения на нижестоящем уровне управления (не учитывает	Балл	Все обобщаемые показатели оценены на «отлично» и «хорошо», в т.ч. два (один) показателя – на «отлично» – значение показателя – «отлично»;	5
		все показатели оценены на «отлично» и «хорошо», в т.ч. два показателя – на «хорошо» - «хорошо»; хотя бы один показатель оценен на «удовлетвори-	4

Исходные обобщаемые показатели	Единица измерения исходных показателей	Критериальное правило	
		Критериальные условия	Значение обобщающего показателя в баллах
ся при оценке на административно-территориальном уровне); - обобщающий показатель, характеризующий состояние РХБ защиты потенциально опасных объектов на данном уровне управления		тельно» при отсутствии оценок «неудовлетворительно» -	3
		«удовлетворительно»; не более одного показателя, оценённого на «неудовлетворительно» - «неудовлетворительно»	2

Критериальное правило № 4. Применяется для определения показателя «Состояние контроля запасов средств РХБ защиты для населения оцениваемого уровня управления» в баллах (таблица П. 4).

Таблица П. 4

Критериальное правило № 4

Критериальное правило для оценки состояния контроля органами управления запасов средств РХБ защиты для населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Органы управления обеспечивают своевременный и полный контроль состояния запасов средств РХБ защиты – значение показателя – «отлично».	5
Органы управления обеспечивают несвоевременный, но полный или своевременный, но неполный контроль состояния запасов средств РХБ защиты – значение показателя – «удовлетворительно».	3
Органы управления не обеспечивают своевременный и полный контроль состояния запасов средств РХБ защиты – значение показателя – «неудовлетворительно».	2

Критериальное правило № 5. Применяется для определения показателя «Наличие и состояние планов ГО и ЗНТЧС оцениваемого уровня управления с отражением вопросов РХБ защиты» в баллах (таблица П.5).

Критериальное правило № 5

Критериальное правило для оценки состояния планов ГО и ЗНТЧС органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления с отражением вопросов РХБ защиты	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Планы ГО и ЧС утверждены – значение показателя – «отлично»;	5
планы ГО и ЧС утверждены и введены в действие, но имеют некоторые значимые недостатки, не отражающиеся на выполнении основных задач плана и устраняемые в ходе проверки – «хорошо»;	4
планы ГО и ЧС утверждены, но имеют некоторые значимые недостатки, не отражающиеся на выполнении основных задач плана и неустраняемые в ходе проверки – «удовлетворительно»;	3
планы ГО и ЧС не утверждены, отсутствуют или имеют серьёзные недостатки, отражающиеся на выполнении основных задач плана и неустраняемые в ходе проверки – «неудовлетворительно».	2

Критериальное правило № 6. Применяется для определения показателя «Состояние и готовность технических средств связи системы управления оцениваемого уровня управления» в баллах (таблица П.6).

Таблица П.6

Критериальное правило № 6

Критериальное правило для оценки состояния планов ГО и ЗНТЧС органов управления на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления с отражением вопросов РХБ защиты	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Планы ГО и ЧС утверждены – значение показателя – «отлично»;	5
планы ГО и ЧС утверждены и введены в действие, но имеют некоторые значимые недостатки, не отражающиеся на выполнении основных задач плана и устраняемые в ходе проверки – «хорошо»;	4
планы ГО и ЧС утверждены, но имеют некоторые значимые недостатки, не отражающиеся на выполнении основных задач плана и неустраняемые в ходе проверки – «удовлетворительно»;	3
планы ГО и ЧС не утверждены, отсутствуют или имеют серьёзные недостатки, отражающиеся на выполнении основных задач плана и неустраняемые в ходе проверки – «неудовлетворительно».	2

Критериальное правило № 7. Применяется для формирования показателя состояния РХБ защиты и оценки возможности и способности органа власти (управления) на соответствующем уровне управления своевременно и полно выполнять задачи РХБ защиты населения, который формируется на основе обобщения сведений по следующим показателям соответствия со-

стояния РХБ защиты предъявляемым требованиям по готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций и достаточности мер по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и другим вопросам РХБ защиты по критериальному правилу № 7 (таблица П. 7):

Таблица П.7

Критериальное правило № 7

Критериальное правило для оценки состояния РХБ защиты и оценки возможностей органа власти (органа управления) на различных уровнях управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
<p>Утверждены и согласованы и разработаны в полном объеме планы предотвращения и ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>укомплектованность и техническая оснащенность (по основным видам техники, оборудования и приборов) аварийно-спасательных формирований органа власти (органа управления) составляет не менее 75 % от штатной табельной потребности и позволяет проводить аварийно - спасательные работы в соответствии с предназначением, объемом и характером задач, возлагаемых на них в соответствии с планом;</p> <p>службы органа власти (органа управления) способны обеспечить действия организаций и аварийно-спасательных формирований по проведению аварийно - спасательных работ при ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>органами власти (органами управления) спланированы мероприятия и организована подготовка учреждений (формирований) СНЛК в части касающейся мониторинга, обнаружения и обозначения районов, подвергшихся радиоактивному, химическому, биологическому заражению;</p> <p>органами власти (органами управления) спланировано взаимодействие с другими органами, привлекаемыми к участию в мероприятиях по предотвращению и ликвидации последствий ЧС РХБ характера – значение показателя – «отлично», соответствует предъявляемым требованиям.</p> <p>Перечисленные выше показатели соответствуют предъявляемым требованиям с незначительными замечаниями. Соответствие требованиям устанавливается также как и в случае оценки «отлично», но с учётом наличия незначительных замечаний – значение показателя – «хорошо», в основном соответствует предъявляемым требованиям.</p> <p>Не в полном объеме разработаны планы предотвращения и ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>укомплектованность и техническая оснащенность (по основным видам техники, оборудования и приборов) аварийно-спасательных формирований органа власти (органа управления) составляет не менее 50 % от штатной табельной потребности и позволяет с несущественными ограничениями проводить аварийно - спасательные работы в соответствии с предназначением, объемом и характером задач, возлагаемых на них в соответствии с планом;</p> <p>службы органа власти (органа управления) не в полном объеме способны обеспечить действия организаций и аварийно-спасательных форми-</p>	<p>5</p> <p>4</p>

Критериальное правило для оценки состояния РХБ защиты и оценки возможностей органа власти (органа управления) на различных уровнях управления

Значение показателя	Значение показателя в баллах
<p>рований по проведению аварийно - спасательных работ при ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>мероприятия по планированию и организации подготовки учреждений (формирований) СНЛК в части касающейся мониторинга, обнаружения и обозначения районов, подвергшихся радиоактивному, химическому, биологическому заражению разработаны без учета степени опасности возникновения ЧС РХБ характера;</p> <p>органами власти (органами управления) не в полном объеме спланировано взаимодействие с другими органами, привлекаемыми к участию в мероприятиях по предотвращению и ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>органы власти (органа управления) не в полном объеме осуществляют методическое руководство организациями и формированиями по выполнению мероприятий по предотвращению и ликвидации ЧС РХБ характера, разрабатывают и доводят до подчиненных организаций и формирований нормативные документы по подготовке, осуществлению и обеспечению мероприятий по предотвращению и ликвидации ЧС РХБ характера – значение показателя – «удовлетворительно», ограничено соответствует предъявляемым требованиям;</p> <p>Планы предотвращения и ликвидации последствий ЧС РХБ характера не утверждены или не согласованы или имеют существенные недостатки;</p> <p>укомплектованность и техническая оснащенность (по основным видам техники, оборудования и приборов) аварийно-спасательных формирований органа власти (органа управления) составляет менее 50 % от штатной табельной потребности и не позволяет проводить аварийно - спасательные работы даже с несущественными ограничениями в соответствии с предназначением, объемом и характером задач, возлагаемых на них в соответствии с планом;</p> <p>службы органа власти (органа управления) не способны обеспечить действия организаций и аварийно-спасательных формирований по проведению аварийно - спасательных работ при ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>мероприятия по планированию и организации подготовки учреждений (формирований) СНЛК в части касающейся мониторинга, обнаружения и обозначения районов, подвергшихся радиоактивному, химическому, биологическому заражению не разработаны органами власти (органами управления) или имеют существенные недостатки, не позволяющие выполнять задачи по предназначению даже с несущественными ограничениями;</p> <p>органами власти (органами управления) не спланировано взаимодействие с другими органами, привлекаемыми к участию в мероприятиях по предотвращению и ликвидации последствий ЧС РХБ характера;</p> <p>службы органа власти (органа управления) не осуществляют методическое руководство организациями и формированиями по выполнению мероприятий по предотвращению и ликвидации ЧС РХБ характера, разра-</p>	3

Критериальное правило для оценки состояния РХБ защиты и оценки возможностей органа власти (органа управления) на различных уровнях управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
бывают и доводят до подчиненных организаций и формирований нормативные документы по подготовке, осуществлению и обеспечению мероприятий по предотвращению и ликвидации ЧС РХБ характера – значение показателя – «неудовлетворительно», не соответствует предъявляемым требованиям.	2

Критериальное правило № 8. Применяется для определения показателя «Обеспечения своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения всеми органами власти (управления) оцениваемого уровня управления» в баллах (таблица П.8).

Таблица П.8

Критериальное правило № 8

Критериальное правило для оценки своевременного и полного выполнения задач РХБ защиты населения органами власти на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
100 % органов власти оценены на «отлично» и «хорошо», в том числе 75 % подсистем оценены на «отлично» при отсутствии оценок «неудовлетворительно» – значение показателя – «отлично».	5
Не менее 80 % органов власти оценены на «отлично» и «хорошо», 20 % и менее – «удовлетворительно» – значение показателя – «хорошо».	4
Все органы власти оценены на «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» при отсутствии оценок «неудовлетворительно» – значение показателя – «удовлетворительно».	3
Хотя бы один орган власти оценён на «неудовлетворительно» – значение показателя – «неудовлетворительно».	2

Критериальное правило № 9. Применяется для определения показателя «Риск возникновения ЧС РХБ характера на оцениваемом уровне управления», выраженного в безразмерных величинах, в баллах (таблица П.9).

Таблица П.9

Критериальное правило № 9

Критериальное правило для оценки риска возникновения ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Вероятностное (прогнозируемое и нормативное) значение риска возникновения чрезвычайных ситуаций менее нормативного значения –	

Критериальное правило для оценки риска возникновения ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
значение показателя – «отлично» .	5
Вероятностное (прогнозируемое и нормативное) значение риска возникновения чрезвычайных ситуаций равно нормативному значению – значение показателя – «хорошо» .	4
Вероятностное (прогнозируемое и нормативное) значение риска возникновения чрезвычайных ситуаций более нормативного значения – значение показателя – «неудовлетворительно» .	2

Критериальное правило № 10. Применяется для определения показателя «Эффективность выполнения задач РХБ защиты при ликвидации последствий ЧС РХБ характера на оцениваемом уровне управления» в баллах (таблица П.10).

Таблица П.10

Критериальное правило № 10

Критериальное правило для оценки эффективности выполнения задач РХБ защиты при ликвидации последствий ЧС РХБ характера на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Задачи выполнены своевременно и в объеме 90 – 100 % – значение показателя – «отлично» ;	5
задачи выполнены своевременно и в объеме 80 – 89 % – «хорошо» ;	4
задачи выполнены своевременно и в объеме 70 – 79 % – «удовлетворительно» ;	3
задачи выполнены своевременно и в объеме менее 70 % или задачи выполнены несвоевременно – «неудовлетворительно» ;	2

Критериальное правило № 11. Применяется для определения показателя «Укомплектованность личным составом, техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами и готовности к выполнению задач по РХБ защите i-го аварийно-спасательного формирования оцениваемого уровня управления» в баллах (таблица П.11).

Критериальное правило № 11

Критериальное правило для оценки состояния укомплектованности личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) и готовности к выполнению задач по РХБ защите i-го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) составляет 90 – 100 % - формирование полностью готово к выполнению задач по РХБ защите – значение показателя – «отлично»;	5
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) составляет 80 – 89 % - формирование готово к выполнению задач по РХБ защите – значение показателя – «хорошо»;	4
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) составляет 70 – 79 % - формирование ограничено готово к выполнению задач по РХБ защите – значение показателя – «удовлетворительно»;	3
Укомплектованность и аварийно-спасательного формирования личным составом (техникой, оборудованием, снаряжением, техническими средствами) составляет менее 70 % - формирование не готово к выполнению задач по РХБ защите – значение показателя – «неудовлетворительно».	2

Критериальное правило № 12. Применяется для определения показателя «Укомплектованность современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты i-го аварийно-спасательного формирования оцениваемого уровня управления» в баллах (таблица П.12).

Таблица П.12

Критериальное правило № 12

Критериальное правило для оценки состояния укомплектованности современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты i-го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты составляет 75 – 100 % – значение показателя – «отлично»;	5
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты составляет 60 – 74 % – значение показателя – «хорошо»;	4
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты составляет 30 – 59 % – значение показателя – «удовлетворительно»;	3
Укомплектованность аварийно-спасательного формирования современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты составляет ме-	

Критериальное правило для оценки состояния укомплектованности современными образцами средств и специальной техники РХБ защиты i-го аварийно-спасательного формирования на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
нее 29 % – значение показателя – «неудовлетворительно»	2

Критериальное правило № 13. Применяется для определения показателя «Соответствие прогнозируемых и состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с радиационными, химическими и биологическими поражающими факторами на оцениваемом уровне управления», выраженного в абсолютных величинах, в баллы (таблица П.13).

Таблица П.13

Критериальное правило № 13

Критериальное правило для оценки соответствия прогнозируемых и состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с радиационными, химическими и биологическими поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
При $AE_{1161} < AE_{1162}$ Значение показателя AE_{1163} — «отлично»;	5
При $AE_{1161} = AE_{1162}$ Значение показателя AE_{1163} — «хорошо»;	4
При $AE_{1161} > AE_{1162}$ Значение показателя AE_{1163} — «неудовлетворительно».	2

Критериальное правило № 14. Применяется для определения показателя «Соотношение прогнозируемого и реального количества погибшего населения оцениваемого уровня управления в состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими и радиационными поражающими факторами», выраженного в абсолютных величинах, в баллы (таблица П.14).

Таблица П.14

Критериальное правило № 14

Критериальное правило для оценки соотношения прогнозируемого и реального количества погибшего населения на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления, в состоявшихся ЧС природного и техногенного характера с химическими и радиационными поражающими факторами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
При $AE_{1171} < AE_{1172}$ Значение показателя AE_{1173} — «отлично»;	5
При $AE_{1171} = AE_{1172}$ Значение показателя AE_{1173} — «хорошо»;	4
При $AE_{1171} > AE_{1172}$ Значение показателя AE_{1173} — «неудовлетворительно».	2

Критериальное правило № 15. Применяется для определения показателя «Состояние *i*-го защитного сооружения *j*-го типа оцениваемого уровня управления», выраженного качественными характеристиками, в баллы (таблица П.15).

Таблица П.15

Критериальное правило № 15

Критериальное правило для оценки <i>i</i> -го защитного сооружения <i>j</i> -го типа на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
<p><i>i</i>-ое защитное сооружение <i>j</i>-го типа находится в технически исправном состоянии, не требует ремонта, готово к приему укрываемых в установленные сроки, ограждающие конструкции и защитные устройства соответствуют требованиям СНиП «Защитные сооружения ГО», обеспечивают защиту от расчетных поражающих факторов, имеют исправные системы жизнеобеспечения и обслуживаются обученными формированиями убежищ и укрытий – значение показателя – «отлично» - соответствует установленным требованиям;</p>	5
<p><i>i</i>-ое защитное сооружение <i>j</i>-го типа имеет отдельные незначительные технические неисправности, требует мелкого косметического ремонта и готово к приему укрываемых в установленные сроки, ограждающие конструкции и защитные устройства соответствуют требованиям СНиП «Защитные сооружения ГО», обеспечивают защиту от расчетных поражающих факторов, имеют исправные системы жизнеобеспечения и обслуживаются обученными формированиями убежищ и укрытий – значение показателя – «хорошо» - в основном соответствует установленным требованиям;</p>	4
<p><i>i</i>-ое защитное сооружение <i>j</i>-го типа находится в ограниченно технически исправном состоянии, требует текущего ремонта, имеют недостатки, не влияющие на защитные свойства убежищ и укрытий. Эти недостатки также не должны снижать нормативные показатели по производительности систем жизнеобеспечения укрываемых, герметичности сооружения и защите от отравляющих, радиоактивных веществ и бактериальных средств и ограниченно готово к приему укрываемых в установленные сроки – «удовлетворительно» - ограниченно соответствует установленным требованиям;</p>	3
<p><i>i</i>-ое защитное сооружение <i>j</i>-го типа находится в технически исправном состоянии, требует капитального ремонта, не отвечает хотя бы одному из требований по обеспечению защитных свойств и не готово к приему укрываемых в установленные сроки – значение показателя – «неудовлетворительно» - не соответствует установленным требованиям;</p>	2

Критериальное правило № 16. Применяется для определения показателя «Состояние фонда (наличие и готовность) защитных сооружений оцениваемого уровня управления», выраженного качественными характеристиками, в баллы (таблица П.16).

Показатели $AZS_{118Б}^{ij}$, выраженный в баллах, по критериальному правилу № 16 обобщаются в показатель $AZS_{118Б}^{\Sigma}$ – показатель, характеризующий состояние фонда (наличие и готовность) защитных сооружений административно-территориального образования (таблица 7.16):

Таблица П.16

Критериальное правило № 16

Критериальное правило для оценки состояния фонда (наличие и готовность) защитных сооружений на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Не менее 80% имеющихся защитных сооружений находятся в технически исправном состоянии или имеют отдельные несущественные технические неисправности, не требуют ремонта и готовы к приему укрываемых в установленные сроки – значение показателя – «отлично» - соответствуют установленным требованиям;	5
Не менее 70% имеющихся защитных сооружений находятся в технически исправном состоянии или имеют отдельные несущественные технические неисправности, не требуют ремонта и готовы к приему укрываемых в установленные сроки – значение показателя – «хорошо» - в основном соответствуют установленным требованиям;	4
Не менее 50% имеющихся защитных сооружений находятся в технически исправном состоянии или имеют отдельные несущественные технические неисправности, не требуют ремонта и готовы к приему укрываемых в установленные сроки – значение показателя – «удовлетворительно» - ограниченно соответствуют установленным требованиям;	3
Менее 50% имеющихся защитных сооружений находятся в технически исправном состоянии или имеют отдельные несущественные технические неисправности, не требуют ремонта и готовы к приему укрываемых в установленные сроки – значение показателя – «неудовлетворительно» - не соответствуют установленным требованиям.	2

Критериальное правило № 17. Применяется для определения показателя «Обеспеченность наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами оцениваемого уровня управления», выраженного в процентах, в баллы (таблица П.17).

Таблица П.17

Критериальное правило № 17

Критериальное правило для оценки обеспеченности наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
Обеспеченность наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами составляет не менее 80% – значение показателя – «отлично» - соответствуют установ-	

Критериальное правило для оценки обеспеченности наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами на территории, охватываемой соответствующим уровнем управления	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
<p>ленным требованиям.</p> <p>Обеспеченность наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами составляет не менее 70% – значение показателя – «хорошо» - в основном соответствуют установленным требованиям.</p>	5
<p>Обеспеченность наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами составляет не менее 50% – значение показателя – «удовлетворительно» - ограниченно соответствуют установленным требованиям.</p>	4
<p>Обеспеченность наибольших работающих смен соответствующих организаций и установленных групп населения убежищами составляет менее 50% – значение показателя – «неудовлетворительно» - не соответствуют установленным требованиям.</p>	3
	2

Критериальное правило № 18. Применяется для определения показателя «Качественное состояние производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты», выраженного в баллах (таблица П.18).

Таблица П.18

Критериальное правило № 18

Критериальное правило для оценки состояния производственных мощностей, предназначенных для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты	
Значение показателя	Значение показателя в баллах
<p>Оценка показателя проводится только на федеральном уровне управления.</p> <p>Вновь созданные и модернизированные производственные мощности, предназначенные для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты, обеспечивают выполнение плановых заданий на 100 % – значение показателя – «отлично».</p>	5
<p>Вновь созданные и модернизированные производственные мощности, предназначенные для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты, обеспечивают выполнение плановых заданий на 80 - 99 % – значение показателя – «хорошо».</p>	4
<p>Вновь созданные и модернизированные производственные мощности, предназначенные для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты, обеспечивают выполнение плановых заданий на 70 - 79 % – значение показателя – «удовлетворительно».</p>	3
<p>Вновь созданные и модернизированные производственные мощности, предназначенные для выпуска средств радиационной, химической и биологической защиты, обеспечивают выполнение плановых заданий менее 70% – значение показателя – «неудовлетворительно».</p>	2

Библиография

1 Национальный стандарт ГОСТ 55201-2012 Безопасность в чрезвычайных ситуациях Порядок разработки перечня мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера при проектировании объектов капитального строительства. Портал Техэкспе@т. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/1200097854> . – (дата обращения: 10.05.2018).

2 Федеральный закон ФЗ от 22.08.1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (ред. 2009 г.). Портал информационно-правового обеспечения «Гарант» [Электронный ресурс]. – <http://base.garant.ru/10104543/> . – (дата обращения: 10.05.2018).

3 Энциклопедический словарь конституционного права. Портал информационного обеспечения «Академик» [Электронный ресурс]. – <https://constitutional-law.academic.ru/1153/%D0%A1%D0%A3%D0%91%D0%AA%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%AB%D0%A0%D0%9E%D0%A1%D0%A1%D0%98%D0%99%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%99%D0%A4%D0%95%D0%94%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%98> . – (дата обращения: 10.05.2018).

4 Национальный стандарт ГОСТ Р 22.0.02-2016 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Термины и определения основных понятий. Портал информационно-правового обеспечения «Гарант» [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/1200139176> . – (дата обращения: 10.05.2018).

5 Национальный стандарт ГОСТ Р 55059-2012 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Термины и определения. Портал информационно-правового обеспечения «Гарант» [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/1200102321> . – (дата обращения: 10.05.2018).

6 Национальный стандарт ГОСТ Р 42.0.02-2001 Гражданская оборона. Термины и определения основных понятий. Портал информационно-правового обеспечения «Гарант» [Электронный ресурс]. <http://docs.cntd.ru/document/1200025997> . – (дата обращения: 10.05.2018).

7 Федеральный закон от 26 июня 2008 № 102-ФЗ Об обеспечении единства измерений. Портал Техэкспе@т. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/902107146> . – (дата обращения: 10.05.2018).

8 Энциклопедический словарь, 2009. Портал информационного обеспечения «Академик» [Электронный ресурс]. – <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/83183/%D0%9C%D0%A3%D0%9D%D0%98%D0%A6%D0%98%D0%9F%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%9E%D0%95%D0%9E%D0%91%D0%A0%D0%90%D0%97%D0%9E%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%95> . – (дата обращения: 10.05.2018).

9 Федеральный закон от 21 декабря 1994 № 68-ФЗ О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Портал Техэкспе®т. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/1200139176> . – (дата обращения: 10.05.2018).

10. Концепция радиационной, химической и биологической защиты. Утверждена коллегией МЧС России 17 июня 2014 г.

11 Об утверждении требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения: приказ МЧС России от 28 февраля 2003 г. № 105. Приложение к приказу, р. V. Оценка готовности потенциально опасных объектов к предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и достаточности мер по защите населения и территорий России. Портал МЧС России [Электронный ресурс]. – <http://www.mchs.gov.ru/documeNot/3734795> . – (дата обращения: 27.09.2017).

12 Об утверждении типового паспорта безопасности опасного объекта: приказ МЧС России от 04 ноября 2004 г. № 506. Портал АНО «Межрегиональный Центр Качества» Библиотека нормативной документации [Электронный ресурс]. – <http://files.stroyinf.ru/data2/1/4293849/4293849413.htm> . – (дата обращения: 27.09.2017).

13 Об утверждении Порядка выдачи заключения о готовности потенциально опасного объекта к локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций и достаточности мер по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций: приказ МЧС России от 26 мая 1999 г. № 284. Портал КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=298027#0> . – (дата обращения: 27.09.2017).

14 Об утверждении типового паспорта безопасности опасного объекта. II. Показатели степени риска при возникновении чрезвычайной ситуации: приказ МЧС РФ от 04 ноября 2004 г. № 506. Портал МЧС России [Электронный ресурс]. – http://www.mchs.gov.ru/law/Normativno_pravovie_akti_Ministerstva/item/5380562 . – (дата обращения: 27.09.2017).

15 Об оценке готовности организаций, эксплуатирующих потенциально опасные объекты, к предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций: постановление правительства Мурманской обл. Портал Техэкспе®т. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/913508850> . – (дата обращения: 24.10.2017).

16 Рекомендации по реализации Требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения от 05 ноября 2003 года. Портал ГИМС Ярославской области [Электронный ресурс]. – http://gimsyaroslavl.narod.ru/safety_gost.htm .

– (дата обращения: 04.06.2018).

17 Методические рекомендации территориальным органам исполнительной власти по снижению риска и смягчению последствий чрезвычайных ситуаций. Оценка риска возникновения чрезвычайных ситуаций. Приложение к приказу МЧС России от 25 ноября 1998 г. № 682. Портал Lektsii.org [Электронный ресурс]. – <https://lektsii.org/2-5999.html> . – (дата обращения: 27.09.2017).

18 Национальный стандарт ГОСТ Р 22.2.02-2015 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Оценка риска чрезвычайной ситуации при разработке проектной документации объектов капитального строительства. Портал Техэкспе®т. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/1200124969> . – (дата обращения: 10.05.2018).

19 Национальный стандарт ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011 Менеджмент риска. Методы оценки риска. Портал Техэкспе®т. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/1200090083> . – (дата обращения: 04.06.2018).

20 Национальный стандарт ГОСТ Р 55059-2012 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Термины и определения. Портал Техэкспе®т. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/1200090083> . – (дата обращения: 10.05.2018).

21 Национальный стандарт ГОСТ Р 22.2.06-2016 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Менеджмент риска чрезвычайной ситуации. Оценка риска чрезвычайных ситуаций при разработке паспорта безопасности критически важного объекта и потенциально опасного объекта. Портал Техэкспе®т. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/1200136693> . – (дата обращения: 10.05.2018).

22 Методические рекомендации по проведению инвентаризации защитных сооружений гражданской обороны в Российской Федерации № 2-7-87-5-14 от 17 мая 2013 г Портал Техэкспе®т. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/420203062> . – (дата обращения: 04.06.2018).

23 Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М.: ООО «А Темп», 2006. – 944 с.

24 Толковый словарь русского языка. Том 1-4. Под редакцией Д.Н. Ушакова. – М.: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2000. – 848 с.

25 Ефремова, Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. – М.: ООО «Дрофа», «Русский язык», 2000. – 1233 с.

26 Лопатников, Л.И. Экономико-математический словарь. – 5-е изд., перераб. И доп. – М.: Дело, 2003. — 520 с.

27 Малый академический словарь. Том 1-4. – М.: Институт русского языка Академии наук СССР Евгеньева А. П., 1957–1984.

28 Семёнов, С.В. Мониторинг, критерии, показатели и пр... к определению понятий. Г. Канск. Портал «dok.opredelim.com 2015» [Электронный ресурс]. – <http://dok.opredelim.com/> ; <http://dok.opredelim.com/docs/index-58310.html> . – (дата обращения: 27.09.2017).

29. «Методические рекомендации по определению номенклатуры и объемов создаваемых в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств, накапливаемых ФОИВ, органами исполнительной власти субъектов и органами местного самоуправления и организациями» (утв. МЧС России 23.05.2017 № 2-4-71-24-11). Портал КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217350/ . – (дата обращения: 10.05.2018).

30. СП 165.1325800.2014 Инженерно-технические мероприятия по гражданской обороне. Актуализированная редакция СНиП 2.01.51-90 (с Изменением № 1). [Электронный ресурс]. – <http://docs.cntd.ru/document/1200118578> . – (дата обращения: 04.06.2018).

31. СП 11-112-2001 Порядок разработки и состава раздела "Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций" градостроительной документации для территорий городских и сельских поселений, других муниципальных образований. [Электронный ресурс]. – <https://files.stroyinf.ru/Index2/1/4294847/4294847437.htm> . – (дата обращения: 02.08.2019).

32. Справочник основных терминов и определений в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах. – М.: МЧС России, ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ). 2010. – 738 с.

Библиографические данные

УДК _____

Ключевые слова: радиационная, химическая и биологическая защита населения, средства радиационной, химической и биологической защиты, методика оценки состояния системы радиационной, химической и биологической защиты населения, показателей оценки состояния радиационной, химической и биологической защиты.